

Úřad pro přístup k dopravní infrastruktuře

Myslíkova 171/31
110 00 PRAHA

- DO DATOVÉ SCHRÁNKY: yhygbyn -

Brno, 12.01.2022

Žadatel: **RegioJet a.s.**
se sídlem Brno, náměstí Svobody 86/17, PSČ 602 00
IČ: 283 33 187
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, sp. zn.: B 5816

Právně zast.: JUDr. Ondřejem Doležalem
advokátem advokátní kanceláře Doležal & Partners s.r.o., advokátní kancelář
se sídlem Brno, Koliště 1912/13, PSČ 602 00

Žádost o obnovu řízení o schválení návrhu plánu omezení provozování dráhy pro rok 2022, který byl schválen rozhodnutím Úřadu pro přístup k dopravní infrastruktuře dne 13.10.2021, sp. zn. OPD164/21, č. j. UPDI-3344/21/BL

Účastníci řízení:

- Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 11000 Praha 1, IČO:70994234
- ARRIVA vlaky s.r.o., Křižíkova 148/34, 18600 Praha 8, IČO:28955196
- AŽD Praha s.r.o., Žirovnická 3146/2, 10600 Praha 10, IČO:48029483
- BF Logistics s.r.o., U Elektry 203/8, Praha 9, IČO:27406911
- BULK TRANSSHIPMENT SLOVAKIA, a.s., Železničná 1/, 07643 Čierna nad Tisou, Slovenská republika, IČO:36774278
- Cargo Motion s.r.o., Vinařického 116/15, 70200 Ostrava, IČO:28270304
- CER Slovakia a. s., Mýtna 15/, 81107 Bratislava, Slovenská republika, IČO:44616791
- CityRail, a.s., Magistrů 202/16, 14000 Praha 4, IČO:24199010
- CZ Logistics, s.r.o., Semanínská 580/, 56002 Česká Třebová, IČO:62957937
- ČD Cargo, a.s., Jankovcova 1569/2c, 17000 Praha 7, IČO:28196678
- ČESKÁ ZÁPADNÍ DRÁHA s. r. o., 175/, 33204 Nezvěstice, IČO:03944948
- České dráhy, a.s., nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 11000 Praha 1, IČO:70994226

- DB Cargo Czechia s.r.o., Hlubinská 1378/36, 70200 Ostrava, IČO:25785419
- Die Länderbahn GmbH DLB, organizační složka, Oldřichovská 696/, 46334 Hrádek nad Nisou, IČO:29018889
- Die Länderbahn CZ s.r.o., U Studánky 39/1, 40007 Ústí nad Labem, IČO:08342849
- DBV-ITL, s.r.o., Polepská 867/, 28002 Kolín, IČO:25786768
- DRAKEM, s.r.o., náměstí SNP 1140/32, 61300 Brno, IČO:27678989
- E-Railconstruct s.r.o., Novovysočanská 2746/1, 13000 Praha 3, IČO:08678600
- EDIKT a.s., Rudolfovská tř. 461/95, 37001 České Budějovice, IČO:25172328
- Elektrizace železnic Praha a.s., náměstí Hrdinů 1693/4a, 14000 Praha 4, IČO:47115921
- EP Cargo a.s., náměstí Hrdinů 1693/4a, 14000 Praha 4, IČO:24721166
- EUROVIA CS, a.s., U Michelského lesa 1581/2, 14000 Praha, IČO:45274924
- Express Group, a. s., Plynárenská 7/B, 82109 Bratislava 2, Slovenská republika, IČO:35795123
- FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., Mlýnská 388/68, 60200 Brno, IČO:25317628
- Gepard Express, SE, Jezuitská 6/1, 60200 Brno, IČO:08071888
- Gerhát Train s.r.o., 126, 53341 Černá u Bohdanče, IČO:08617503
- GJW Praha spol. s r.o., Mezitrašová 137/46, 19800 Praha 9, IČO:41192869
- GW Cargo s.r.o., Pekárenská 255/77, 37004 České Budějovice, IČO:08942005
- GW Train Regio a.s., U Stanice 827/9, 40003 Ústí nad Labem, IČO:28664116
- Hans Wendel spol. s r.o.& Co., k.s., Sazečská 3270/2a, 10000 Praha 10, IČO:25064461
- Hroší stavby Morava a.s., Průmyslová 955/4, 77900 Olomouc, IČO:28597460
- HSL - Logistik, s.r.o., Počernická 272/96, 10800 Praha 10, IČO:24218367
- Chládek & Tintěra, a.s., Nerudova 1022/16, 41201 Litoměřice, IČO:62743881
- Chládek a Tintěra Havlíčkův Brod, a.s., Průmyslová 941/, 58001 Havlíčkův Brod, IČO:60932171
- Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., K Vápence 2677/, 53002 Pardubice, IČO:25253361
- IDS CARGO a.s., Albertova 229/21, 77900 Olomouc, IČO:27820017
- IDS - Inženýrské a dopravní stavby Olomouc a.s., Albertova 229/21, 77900 Olomouc, IČO:25869523
- I.G. Rail, s. r. o., Mostová 2/, 81102 Bratislava, Slovenská republika, IČO:43894330
- Inter Cargo Sp. z o.o., Ul. Ceglana 4/, 40-514 Katowice, Polsko, IČO:8971772442
- JARO Česká Skalice, s.r.o., Havlíčkova 610/, 55203 Česká Skalice, IČO:25934473
- Jindřichohradecké místní dráhy, a.s., Nádražní 203/, 37701 Jindřichův Hradec, IČO:62509870
- KDS - Kladenská dopravní a strojní s.r.o., Albertova 229/21, 77900 Olomouc, IČO:08391211
- KK - provoz a opravy lok. s.r.o., 108/, 75353 Býškovice, IČO:25834282
- Kladenská dopravní a strojní s.r.o., Wolkerova 2766/, 27201 Kladno, IČO:28170679
- Komplex Rail Kft., Madarász Viktor u. 47-49/, 1138 Budapest, Maďarsko,
- KPT rail s.r.o., Táborská 37/, 39137 Chotoviny, IČO:07876513
- KŽC Doprava, s.r.o., Meinlinova 336/1a, 19016 Praha 9, IČO:27423069
- Leo Express Global a.s., Řehořova 908/4, 13000 Praha 3, IČO:29016002
- Leo Express s.r.o., Řehořova 908/4, 13000 Praha 3, IČO:06661572

- Leo Express Tenders s.r.o., Řehořova 908/4, 13000 Praha 3, IČO:24848131
- Lokálka Group, spolek, Plzeňská 334/, 33701 Rokycany, IČO:47695609
- LOKORAIL, a.s., Horárska /12, 82109 Bratislava, Slovenská republika, IČO:36564443
- LokoTrain s.r.o., Školní 353/, 56002 Česká Třebová, IČO:28903811
- LOKO TRANS s.r.o., Voříšková 289/2, 62300 Brno, IČO:60731796
- LOKOTRANS SERVIS s.r.o., Drážní 1152/11, 62700 Brno, IČO:26931443
- Lotos Kolej Sp. z o. o., Ulica Michałki 25/, 80-716 Gdańsk, Polsko
- LTE Logistik a Transport Czechia s.r.o., Drážďanská 506/8, 40007 Ústí nad Labem, IČO:27208028
- LTE Logistik a Transport Slovakia s.r.o., Kopčianska 1/, 85101 Bratislava, Slovenská republika
- MBM rail s.r.o., Žižkova 595/, 55101 Jaroměř, IČO:25277171
- METRANS, a.s., Podleská 926/5, 10400 Praha 10, IČO:40763811
- METRANS Rail s.r.o., Podleská 926/5, 10400 Praha 10, IČO:26361485
- MS-railway s.r.o., Jilemnického 5/51, Olomouc, IČO:07097611
- N+N - Konstrukce a dopravní stavby Litoměřice, s.r.o., Nerudova 2215, 41201 Litoměřice, IČO:44564287
- NOR a.s., Lípová 509/, 54101 Trutnov, IČO:13585312
- OHL ŽS, a.s., Burešova 938/17, 60200 Brno, IČO:46342796
- OLOMOUCKÁ DOPRAVNÍ s.r.o., U panelárny 538/1, 77900 Olomouc, IČO:27778479
- ORLEN Unipetrol Doprava s.r.o., Litvínov - Růžodol č.p. 4, 436 70 Litvínov, IČO:64049701
- Ostravská dopravní společnost, a.s., U Tiskárny 616/9, 70200 Ostrava, IČO:60793171
- PDV RAILWAY a.s., Blahoslavova 937/62, 40001 Ústí nad Labem, IČO:22792597
- PEDAŠTA dopravní stavby, s.r.o., 8.května 19/5, 41002 Lovosice, IČO:01717243
- Petrolsped Slovakia s.r.o., Mlynská ulica 6/B/, 93401 Levice, Slovenská republika,
- Pirell s.r.o., Husova 690/, 56002 Česká Třebová, IČO:05938406
- PKP CARGO INTERNATIONAL a.s., Betonářská 580/14, 71200 Ostrava, IČO:47675977
- PKP CARGO S.A., ul. Grójecka 17/, 02-021 Warszawa, Polsko, IČO:0000027702
- Prvá Slovenská železničná, akciová spoločnosť, Pri Habánskom mlyne 30/, 81104 Bratislava, Slovenská republika, IČO:35858664
- Przedsiębiorstwo Usług Kolejowych KOLPREM Spółka z o.o., aleja Józefa Piłsudskiego 92/, 41-303 Dąbrowa Górnicza, Polsko
- Puš s.r.o., Bezručova 1665/, 54401 Dvůr Králové nad Labem, IČO:48154547
- Rabbit Rail s.r.o., Za dráhou 824/, 28151 Velký Osek, IČO:08784493
- Rail Cargo Carrier - Czech Republic s.r.o., Žerotínova 1132/34, 13000 Praha 3, IČO:01569236
- Rail system s.r.o., 21/, 78901 Lukavice, IČO:29381614
- Railtrans International a.s., Kukučínova 989/22, 83102, Slovenská republika, IČO:46384740
- Railway Capital a.s., Plzeňská 157/98, 15000 Praha 5, IČO:24158071
- RegioJet ÚK a.s., náměstí Svobody 86/17, 60200 Brno, IČO:07544014
- REKOP s.r.o., Průmyslová 1895/1, 56802 Svitavy, IČO:27499499
- Retrack Czech s.r.o., Tykačova 1184/, Česká Třebová, IČO:06229026

- Retrack Slovakia s. r. o., Seberíniho 1/, 82103 Bratislava, Slovenská republika
- RETROLOK s.r.o., Nádražní 279/1, 15000 Praha 5, IČO:24830275
- ReViRail CZ s.r.o., Sokolovská 87/95, Praha 8, IČO:08979847
- RM LINES, a.s., Jednoty 1931/, 35601 Sokolov, IČO:27274489
- RTS Rail Transport Service GmbH, Puchstraße 184/b, 8055 Graz, Rakousko, IČO:252571D
- RUTR, spol. s r.o., Chodovská 1106/7, 14100 Praha 4, IČO:49244515
- SART-stavby a rekonstrukce a.s., Uničovská 2944/1b, 78701 Šumperk, IČO:25898671
- SD - Kolejová doprava, a.s., Tušimice 7/, 43201 Kadaň, IČO:25438107
- SEŽEV-REKO, a.s., Jarní 1116/50, 61400 Brno, IČO:46904859
- Skanska a.s., Křižíkova 682/34a, 18600 Praha 8, IČO:26271303
- Slezské zemské dráhy, o.p.s., 298/, 79382 Třemešná, IČO:26819856
- SLEZSKOMORAVSKÁ DRÁHA a.s., Poděbradova 3360/113, 70200 Ostrava, IČO:47676965
- SOFISTIK SERVIS s.r.o., Bratří Sedláčků 238/35, 72100 Ostrava, IČO:28598466
- Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s., Staré náměstí 69/, 35601 Sokolov, IČO:26348349
- STRABAG Rail a.s., Železničářská 1385/29, 40003 Ústí nad Labem, IČO:25429949
- S u b t e r r a a.s., Koželužská 2246/5, 18000 Praha 8, IČO:45309612
- Swietelsky Rail CZ s.r.o., Pražská tř. 495/58, 37004 České Budějovice, IČO:28332202
- Tessta s.r.o., Lišovská 86/, 37372 Zvíkov, IČO:28293886
- TCHAS ŽD s.r.o., Francouzská 6167/5, 70800 Ostrava, IČO:27856704
- TOMI - REMONT a.s., Přemyslovka 2514/4, 79601 Prostějov, IČO:25508571
- TORAMOS, s.r.o., Tovární 1001/129, 73701 Český Těšín, IČO:61944327
- TRAMO RAIL, a.s., Železniční 547/4a, 77900 Olomouc, IČO:25369610
- Trans Rapid s.r.o., Počernická 272/96, 10800 Praha 10, IČO:03904547
- Traťová strojní společnost, a.s., Musílkova 257/48, 15000 Praha, IČO:04946685
- TSS Cargo a.s., Musílkova 257/48, 15000 Praha 5, IČO:29393736
- TSS GRADE, a.s. pobočka Česká republika, Pražákova 1008/69, 63900 Brno, IČO:02765055
- Valenta Rail s.r.o., Radlická 2343/48, 15000 Praha 5, IČO:08072795
- VIAMONT Servis a. s., Mařákova 3079/2, 40001 Ústí nad Labem, IČO:25021851
- VÍTKOVICKÁ DOPRAVA a.s., 1. máje 3302/102a, 70300 Ostrava, IČO:25909339
- Východočeská dráha s.r.o., Hýblova 546/, 56002 Česká Třebová, IČO:07342136
- Výzkumný Ústav Železniční, a.s., Novodvorská 1698/138, 14200 Praha 4, IČO:27257258
- Wiener Lokalbahnen Cargo GmbH, Freudenuer Hafenstraße 8-10/, 1020 Wien, Rakousko
- WTT s.r.o., Brloh 56/, 39701 Drhovele, IČO:02732858
- WYNX Pool s.r.o., Olivova 2096/4, Praha 1, IČO:07995911
- ZABABA, s.r.o., Noutonická 512/39, 15200 Praha 5, IČO:27148548
- Železnice Pešťál s.r.o., Družstevní 1229/51, 67401 Třebíč, IČO:07711115
- Železničné stavby, a.s. Košice, Južná trieda 66/, 04001 Košice, Slovenská republika, IČO:31714421
- Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 11000 Praha 1, IČO:66003008

- HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí 2/2, 11000 Praha 1, IČO:00064581
- Regionální organizátor pražské integrované dopravy (ROPID), Rytířská 406/10, 11000 Praha 1, IČO:60437359
- Středočeský kraj, Zborovská 81/11, 15000 Praha 5, IČO:70891095
- Integrovaná doprava Středočeského kraje, příspěvková organizace, Sokolovská 94/100, 18600 Praha 8, IČO:05792291
- Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 37001 České Budějovice, IČO:70890650
- JIKORD s.r.o., Okružní 517/10, 37001 České Budějovice, IČO:28117018
- Plzeňský kraj, Škroupova 1760/18, 30100 Plzeň, IČO:70890366
- POVED s. r. o., Nerudova 982/25, 30100 Plzeň, IČO:29099846
- Karlovarský kraj, Závodní 353/88, 36006 Karlovy Vary, IČO:70891168
- Koordinátor integrovaného dopravního systému Karlovarského kraje, Závodní 353/88, 36006 Karlovy Vary, IČO:75035952
- Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 40001 Ústí nad Labem, IČO:70892156
- Liberecký kraj, U Jezu 642/2a, 46001 Liberec, IČO:70891508
- KORID LK, spol. s r.o., Liberec 2, U Jezu 642/2a, PSČ 461 80, IČO:27267351
- Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245/2, 50003 Hradec Králové, IČO:70889546
- OREDO s.r.o., Nerudova 104/63, 50002 Hradec Králové, IČO:25981854
- Pardubický kraj, Komenského náměstí 125/, 53002 Pardubice, IČO:70892822
- Kraj Vysočina, Žižkova 1882/57, 58601 Jihlava, IČO:70890749
- Jihomoravský kraj, Žerotínovo náměstí 449/3, 60200 Brno, IČO:70888337
- KORDIS JMK, a.s., Nové sady 946/30, 60200 Brno, IČO:26298465
- Olomoucký kraj, Jeremenkova 1191/40a, 77900 Olomouc, IČO:60609460
- Koordinátor Integrovaného dopravního systému Olomouckého kraje, příspěvková organizace, Jeremenkova 1211/40b, 77900 Olomouc, IČO:72556064
- Moravskoslezský kraj, 28. října 2771/117, 70200 Ostrava, IČO:70890692
- Koordinátor ODIS s.r.o., 28. října 3388/111, 70200 Ostrava, IČO:64613895
- Zlínský kraj, třída Tomáše Bati 21/, 76001 Zlín, IČO:70891320
- Koordinátor veřejné dopravy Zlínského kraje, s.r.o., Podvesná XVII 3833/, 76001 Zlín, IČO:27677761

Přílohy: uvedeny na konci podání

I.

- 1 Rozhodnutím Úřadu pro přístup k dopravní infrastruktuře (dále také jako „ÚPDI“) ze dne 13.10.2021, č. j. UPDI-3344/21/BL, sp. zn. OPD164/21 (dále také jako „**Rozhodnutí ÚPDI**“) bylo rozhodnuto podle ustanovení § 23c odst. 1 zákona č. 266/1994 Sb., zákona o dráhách, ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „**ZoD**“) o schválení návrhu plánu omezení provozování dráhy pro rok 2022 na tratích, v úsecích a rozsahu dle přílohy č. 2 Rozhodnutí ÚPDI. Dané Rozhodnutí ÚPDI nabylo dne 13.11.2021 právní moci.
- 2 Žadatel byl účastníkem výše uvedeného správního řízení o schválení návrhu plánu omezení provozování dráhy pro rok 2022.
- 3 Součástí Rozhodnutí ÚPDI bylo mimo jiné schválení následujících omezení provozování dráhy v roce 2022:
 - Číslo výluky: V-020662/19, Místo vyloučení: Praha – Smíchov: 16, 16a, 16b, 18, 18b, 318 – 328 bez TV, 12b, 12c, 14, 14a, 14b + TV, Důvod výluky: Uvolnění prostoru pro zařízení staveniště a výstavbu podchodů, Období výluky: 13.06. – 31.12.;
 - Číslo výluky: V-020681/19, Místo vyloučení: Praha – Smíchov společné nádraží: 2s, 4s, 6s, 7s, 8s + TV, Důvod výluky: Demontáž kolejiště, Období výluky: 14.07. – 31.12.;
 - Číslo výluky: V-020686/19, Místo vyloučení: Praha – Smíchov společné nádraží: 1s, 3s, 5s, 91 + TV, Demontáž kolejiště, Období výluky: 14.08. – 31.12.;

(společně dále také jako „**Dotčené výluky**“)

*Důkaz: Rozhodnutí ÚPDI
Příloha č. 2 Rozhodnutí ÚPDI – Plán omezení provozování dráhy na rok 2022*

Dotčené výluky se týkají tzv. Společného nádraží Praha – Smíchov, které slouží žadateli pro nezbytné dopravní a technologické operace (slouží jako obrátové kolejiště), a které je esenciální pro zachování provozování vlaků žadatele na zejména na trase Praha – Ostrava (-Košice) a Praha – Brno (-Bratislava/Vídeň).

- 4 V rámci osobního projednání se Správa železnic, státní organizace, se sídlem Praha, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00, IČ: 709 94 234, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, sp. zn. A 48384 (dále také jako „**SŽ**“) dne 20. 12.2021 a dopisem generálního ředitele SŽ ze stejného dne bylo žadateli sděleno, že Dotčené výluky nejsou dočasným omezením provozování dráhy ve smyslu ust. § 23b odst. 1 ZoD, jak byly SŽ v průběhu projednání a řízení před ÚPDI prezentovány, a jak byly následně schváleny Rozhodnutím ÚPDI, ale jde o trvalé odstranění dráhy a souvisejících zařízení, které již nebude obnoveno: „*Modernizace infrastruktury*“

nyňi přichází na řadu i v železniční stanici Praha – Smíchov, která bude během několika let proměněna v moderní dopravní terminál, vybavený mnohými službami a přímými přestupy na navazující druhy dopravy včetně kapacitního parkoviště pro cestující, to vše v moderním architektonickém, a vzhledem k plošnému rozsahu projektu i urbanistickém pojetí. Realizace projektu je rozdělena do mnoha etap; jednou z prvních bude opuštění kolejíště tzv. Společného nádraží a jeho předání zhotoviteli stavby, které podle platných předpokladů proběhne dne 13. června 2022.“

- 5 Dále v daném dopise SŽ uvádí, že „Z hlediska jízdního řádu platí, že trasy pro soupravové vlaky dopravce RegioJet mezi žst. Praha hlavní nádraží a žst. Praha-Malešice po nově zbudované čtyřkolejné trati Praha hlavní nádraží – Praha – Zahradní Město jsou do Jízdního řádu 2022 vloženy a ke 13. červnu budou i aktivovány. **Ve stejný den bude zároveň výlukovým opatřením ukončena platnost stávajících tras mezi žst. Praha hlavní nádraží a žst. Praha – Smíchov.“**

Důkaz: Dopis generálního ředitele SŽ ze dne 20.12.2021

- 6 Žadatel tímto podává v souladu s ust. § 100 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „SŘ“) tuto

žádost o obnovu řízení týkající se schválení návrhu plánu omezení provozování dráhy pro rok 2022, který byl schválen Rozhodnutím ÚPDI,

příčemž žádost žadatel odůvodňuje následovně.

II.

Podmínky pro obnovu řízení

- 7 Žadatel byl v pozici účastníka napadeného řízení o schválení návrhu plánu omezení provozování dráhy pro rok 2022. Tímto je splněna podmínka dle ust. § 100 odst. 1 SŘ.
- 8 Tato žádost je v souladu s ust. § 100 odst. 2 SŘ podána k ÚPDI, který jako správní orgán v daném řízení rozhodl Rozhodnutím ÚPDI o schválení návrhu plánu omezení provozování dráhy pro rok 2022.
- 9 Žadatel rovněž splnil lhůty pro podání žádosti o obnovu řízení v souladu s ust. § 100 odst. 2 SŘ, kdy objektivní lhůta tří let od právní moci Rozhodnutí ÚPDI je splněna a subjektivní lhůta 3 měsíců ode dne, kdy se žadatel o důvodu obnovy řízení dozvěděl, je rovněž splněna, jelikož nové skutečnosti, které jsou důvodem pro obnovu uvedeného řízení byly sděleny žadateli dopisem generálního ředitele SŽ ze dne 20.12.2021.

- 10 Důvodnost této žádosti o obnovu řízení je dle žadatele ve smyslu ust. § 100 písm. a) SŘ rovněž naplněna, jelikož dopisem generálního ředitele SŽ ze dne 20.12.2021 vyšly najevo dříve neznámé nové skutečnosti, které existovaly v době napadaného řízení, a které žadatel nemohl v napadaném řízení uplatnit, jelikož o nich nevěděl, stejně jako ÚPDI, přičemž tyto nové skutečnosti by vedly k odlišnému závěru ÚPDI, než je uveden v Rozhodnutí ÚPDI. Žadatel naplnění důvodu pro obnovu řízení blíže rozvádí v části III. této žádosti.
- 11 Žadatel tímto rovněž žádá o **přiznání odkladného účinku této žádosti** tak, jak je blíže uvedeno v části IV. této žádosti.

III.

Důvod obnovy řízení

- 12 Žadatel uvádí, že ÚPDI byla ze strany SŽ v rámci správního řízení vedeném pod sp. zn. OPD164/21 předložena dne 23.07.2021 Žádost o schválení plánu omezení provozování dráhy na rok 2022, a to ve znění přílohy č. 2 Rozhodnutí ÚPDI.
- 13 V souladu s ust. § 23b odst. 1 ZoD je provozovatel dráhy, kterým je SŽ, oprávněn omezit provozování dráhy nebo její části **pouze na nezbytně nutnou dobu a v nezbytně nutném rozsahu, a to z taxativně vymezených důvodů:**
- a) provádění činností spojených s údržbou nebo opravou dráhy,
 - b) provádění činností spojených s uskutečňováním stavby dráhy, nebo na dráze nebo jiných činnostech ohrožujících bezpečnost a plynulost drážní dopravy na dráze, nebo
 - c) narušení provozuschopnosti dráhy živelní nebo mimořádnou událostí a provádění činností spojených s obnovením provozuschopnosti.
- 14 Jako omezení provozování dráhy ve smyslu výše uvedeného zákonného ustanovení byly ze strany SŽ prezentovány i Dotčené výluky. Dotčené výluky byly projednány s dopravci ve smyslu ust. § 23b odst. 4 ZoD a následně byly Dotčené výluky, jež byly součástí Žádosti SŽ o schválení plánu omezení provozování dráhy na rok 2022, Rozhodnutím ÚPDI schváleny ve smyslu ust. § 23c odst. 1 ZoD.
- 15 ÚPDI může v souladu se ZoD schválit pouze takový návrh plánu, který splňuje požadavky dle ust. § 23b ZoD. Pokud návrh plánu omezení provozování dráhy splňuje požadavky dle ust. § 23b ZoD jen ve vztahu k některým omezením, může ÚPDI schválit plán omezení provozování dráhy pouze v části týkajících se těchto omezení ve smyslu ust. § 23c odst. 2 ZoD.

- 16 Protože Dotčené výluky byly zahrnuty v Plánu omezení provozování dráhy na rok 2022 ve smyslu ust. § 23b odst. 1 ZoD a celý proces, jakož i schválení ÚPDI, probíhalo v režimu ust. § 23b a § 23c ZoD, byl žadatel přesvědčen, že Dotčené výluky jsou omezením provozování dráhy do 31.12.2022 (jak bylo rovněž uvedeno v Plánu omezení provozování dráhy na rok 2022 a následně schváleno Rozhodnutím ÚPDI).
- 17 **V daném případě nepřicházela v úvahu možnost, že by se jednalo o trvalé odstranění dráhy a souvisejících zařízení, jelikož to nespadá pod zákonné vymezení omezení provozování dráhy dle § 23b odst. 1 ZoD.** Ve vztahu k takovému kroku není přílehavý postup dle ust. § 23b a § 23c ZoD, ale zcela odlišný postup.
- 18 Neboť ÚPDI Rozhodnutím ÚPDI schválil mj. Dotčené výluky, musel ÚPDI (stejně jako žadatel) Dotčené výluky považovat za omezení provozování dráhy na nezbytně nutnou dobu ve smyslu ust. § 23b odst. 1 ZoD. Pokud by bylo ÚPDI známo, že Dotčené výluky jsou ze strany SŽ nesprávně označeny a prezentovány jako dočasná omezení provozování dráhy, zatímco jde ve skutečnosti o trvalé odstranění dráhy a souvisejících zařízení, ÚPDI by v daném rozsahu (tedy co do Dotčených výluk) Plán omezení provozování dráhy na rok 2022 neschválil, a to v souladu s ust. § 23c odst. 2 ZoD, jelikož Dotčené výluky nesplňují požadavky dle ust. § 23b ZoD. Mimo to o zrušení dráhy sloužící k pohybu drážních vozidel rozhoduje v souladu s ust. § 5 odst. 6 ZoD na návrh vlastníka drážní správní úřad, a nikoli ÚPDI.
- 19 **Je tedy zcela nepochybné, že žadatel (i s ohledem, že Dotčené výluky schválil ÚPDI) zcela oprávněně a z objektivních okolností považoval Dotčené výluky jako omezení provozování dráhy na nezbytně nutnou dobu, tj. do 31.12.2022, a nikoli jako trvalé zrušení a odstranění dráhy a souvisejících zařízení.**
- 20 Na dané skutečnosti nemůže nic změnit ani to, že se o trvalém zrušení tzv. Společného nádraží Praha – Smíchov vedou mezi SŽ a dopravci diskuze, kdy s ohledem na způsob, že Dotčené výluky byly zahrnuty v procesu projednávání a schvalování dle ust. § 23b a § 23c ZoD nepřipadala v úvahu možnost, že SŽ do daného procesu u Dotčených výluk „skryje“ trvalé zrušení dráhy, které se řídí zcela jiným postupem a rozhoduje o něm zcela jiný správní orgán.
- 21 Až dopisem SŽ ze dne 20.12.2021 se žadatel dozvěděl, že Dotčené výluky nejsou omezením provozování dráhy dle ust. § 23b odst. 1 ZoD, ale že jde o trvalé zrušení a odstranění dráhy a souvisejících zařízení (k tomu blíže citované pasáže dopisu SŽ uvedené v bodech 4 a 5 této žádosti výše). Za předpokladu, že by tyto skutečnosti byly žadateli známy v průběhu správního řízení před ÚPDI, žadatel by tyto skutečnosti v řízení uplatnil a namítal by, že Dotčené výluky nesplňují požadavky dle ust. § 23b ZoD. ÚPDI by pak v daném rozsahu (tedy co do Dotčených výluk) Plán omezení provozování dráhy na rok 2022 neschválilo ve smyslu ust. § 23c odst. 2 ZoD. Žadatel nemohl dané skutečnosti uplatnit nejen ve správním řízení, ale ani v rozkladovém řízení, kdy se o daných skutečnostech dozvěděl až po nabytí právní moci Rozhodnutí ÚPDI.

- 22 Žadatel si dovoluje shrnout, že v předestřeném případě byly beze zbytku naplněny podmínky pro obnovu řízení ve smyslu ust. § 100 písm. a) SŘ. K tomu dále žadatel poukazuje na Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20.04.2010, č. j. 2 As 22/2009-83: „*K tomu, aby správní orgán **byl povinen nařídít obnovu řízení, musí být kumulativně splněny tyto zákonné podmínky:** 1) musí být uplatněny dříve neznámé skutečnosti nebo důkazy, které existovaly v době původního řízení; 2) účastník, jemuž jsou ku prospěchu, je nemohl v původním řízení uplatnit; 3) tyto důkazy a skutečnosti mohou odůvodňovat jiné řešení otázky, jež byla předmětem rozhodování.*“ Kumulativní splnění tří podmínek uvedené v SŘ i závěrech Nejvyššího správního soudu a reflektující ust. § 100 písm. a) SŘ žadatel krátce shrnuje následovně:
- a. První podmínka je splněna tím, že informace uvedená v dopise SŽ ze dne 20.12.2021 (k tomu viz zejména body 4,5 a 21 této žádosti výše) **jsou novými a dříve neznámými skutečnostmi** (nejen žadateli, ale i ÚPDI), které nemohly být žadatelem ve správním řízení, jež vyústilo v Rozhodnutí ÚPDI, z výše uvedených objektivních důvodů uplatněny a které nepochybně existovaly již v průběhu správního řízení, kdy SŽ Dotčené výluky zařadilo do Plánu omezení provozování dráhy na rok 2022 s vědomím, že jde o trvalé odstranění dráhy a nikoli omezení provozování dráhy dle ust. § 23b odst. 1 ZoD.
 - b. Druhá podmínka je rovněž splněna, jelikož žadatel nemohl dané skutečnosti ve správním řízení před ÚPDI uplatnit, jelikož o nich nevěděl a s ohledem na postup SŽ, ani objektivně vědět nemohl (k tomu viz zejména body 17, 18 a 19 této žádosti výš). **Tyto nové skutečnosti, které jsou dle žadatelem důvodem pro obnovu řízení, jsou žadateli ku prospěchu**, jelikož v případě obnovení řízení ze strany ÚPDI a vydání nového rozhodnutí v dané věci, kterým nebudou schváleny Dotčené výluky, jenž nesplňují požadavky dle ust. § 23b ZoD, nebude fakticky trvale zrušena dotčená dráha a tzv. Společné nádraží, které je žadatelem využíváno.
 - c. Rovněž třetí podmínka je naplněna, jelikož jak bylo předestřeno výše v této žádosti, Dotčené výluky nejenže **nesplňují požadavky dle ust. § 23b ZoD a ÚPDI by je tak neměl schválit, ale ÚPDI ani není oprávněným správním orgánem ke schválení zrušení části dráhy.**
- 23 V důsledku daného nezákonného postupu může trvalým zrušením dráhy namísto časově ohraničeného omezení provozování dráhy dle Dotčených výluk vzniknout žadateli značná majetková újma, která bude způsobena tím, že zatímco dle Rozhodnutí ÚPDI se Dotčené výluky měly vztahovat na období 13.06.2022 – 31.12.2022, bude dané „omezení“ trvalého charakteru.
- 24 V daném případě vlivem nezákonného postupu SŽ, který je doložen výše uvedeným, může být žadateli znemožněno provozování osobní drážní dopravy, a to s ohledem na povahu Dotčených výluk, které se týkají tzv. Společného nádraží Praha – Smíchov, které slouží žadateli pro nezbytné dopravní a technologické operace pro většinu jeho spojů (viz bod 3 této žádosti). Žadatel se v důsledku nezákonného postupu SŽ a následného

Rozhodnutí ÚPDI dostal do pozice, kdy od 13.06.2022 nebude moci natrvalo užívat tzv. Společné nádraží Praha – Smíchov, které je pro něj klíčové – byť z Rozhodnutí ÚPDI a celého schvalovacího procesu plynulo, že dané omezení bude pouze dočasné.

- 25 V důsledku nezajištění dostatečné náhrady za tzv. Společné nádraží Praha – Smíchov, které je pro žadatele v současné době naprosto klíčové, je výrazným způsobem ohroženo, že v důsledku takto neočekávaného vývoje bude žadatel, resp. SŽ pro žadatele, schopen zajistit vhodnou náhradu. **V daném ohledu jsou tedy významným způsobem ohroženy všechny spoje žadatele zejména na trase Praha – Ostrava (Košice) a Praha – Brno (Bratislava, Vídeň), ale i dalších, kdy některé jsou navíc žadatelem provozovány v rámci závazku veřejné služby.** V daném ohledu tedy v případě neobnovení daného řízení může **žadateli vzniknout likvidační majetková újma** způsobena faktickou nemožností provozovat osobní drážní dopravu. Dále může být významným způsobem **ohrožen veřejný zájem na zajištění dopravní obslužnosti**, kterou zajišťuje žadatel.
- 26 S ohledem na uvedenou potenciální značnou majetkovou újmu žadatele a újmu způsobenou veřejnému zájmu v důsledku ohrožení zajištění dopravní obslužnosti, **je v daném případě zrušení Rozhodnutí ÚPDI a nařízení obnovy daného řízení proporcionální** ve smyslu Rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 20.04.2010, č. j. 2 As 22/2009-83.
- 27 V neposlední řadě si dovoluje žadatel poukázat na navazující problémy, které v důsledku Rozhodnutí ÚPDI vztahující se k Dotčeným výlukám, mohou vzniknout. Pokud jsou Dotčené výluky vedeny jako omezení provozování dráhy do 31.12.2022, měl by být provoz na dané dráze od 01.01.2023 znovu obnoven, což ale nebude vzhledem k trvalému odstranění dráhy a souvisejících zařízení možné. V daném případě se tedy nabízí otázky, jak v takovém případě bude postupováno dále? SŽ bude nadále žádat pro každý rok omezení provozování dráhy Dotčených výluk? Co stane, když ÚPDI Plán omezení provozování dráhy na rok 2023 pro neschválí? Nebo SŽ tzv. Společné nádraží Praha – Smíchov v Plánu omezení provozování dráhy na rok 2023 bez dalšího „vypustí“? Všechny tyto otázky v návaznosti na daný nezákonný postup SŽ, o kterém se žadatel dozvěděl až v dopise generálního ředitele SŽ ze dne 20.12.2021, **zdůrazňují nezbytnost nařízení obnovy daného řízení a nového rozhodování ÚPDI o schválení Plánu omezení provozování dráhy na rok 2022.**

IV.

Odkladný účinek žádosti o obnovu řízení

- 28 Dle ustanovení ust. § 100 odst. 6) SŘ: *„Žádosti o obnovu řízení se přiznává odkladný účinek, jestliže hrozí vážná újma účastníkovi nebo ve veřejném zájmu.“*
- 29 Jak již bylo žadatelem uvedeno v bodech 23 – 26 této žádosti, podmínky ust. § 100 odst. 6) SŘ a předpoklad pro odkladný účinek žádosti o obnovu řízení jsou v tomto případě naplněny, jelikož by v důsledku provedení

Rozhodnutí ÚPDI ve vztahu k Dotčeným výlukám ve smyslu dopisu SŽ ze dne 20.12.2021 došlo od 13.06.2022 k trvalému odstranění dráhy a souvisejících zařízení (v rámci tzv. Společného nádraží Praha – Smíchov), a to nezákonným způsobem SŽ (jak bylo popsáno v této žádosti) a ke vzniku vážné újmy žadateli a odkladný účinek je i ve veřejném zájmu.

V.
Závěr

- 30 S ohledem na žadatelem uvedené a doložené skutečnosti má žadatel za to, že byly naplněny veškeré zákonné podmínky pro vyhovění této žádosti a žadatel tímto žádá ÚPDI o

nařízení obnovy řízení týkající se schválení návrhu plánu omezení provozování dráhy pro rok 2022, který byl schválen rozhodnutím Úřadu pro přístup k dopravní infrastruktuře dne 13.10.2021, sp. zn. OPD164/21, č. j. UPDI-3344/21/BL, a to v souladu s § 100 odst. 1 SŘ.

- 31 Žadatel dále uvádí, že byly naplněny podmínky pro přiznání odkladného účinku této žádosti ve smyslu části IV. této žádosti, **a proto žádá ÚPDI, aby této žádosti přiznal odkladný účinek.**

za žadatele

JUDr. Ondřej Doležal
advokát

Přílohy: Plná moc pro zastupování žadatele
Dopis generálního ředitele SŽ ze dne 20.12.2021
Rozhodnutí ÚPDI
Příloha č. 2 Rozhodnutí ÚPDI – Plán omezení provozování dráhy na rok 2022