

Informace o skončených řízeních jsou podbarveny šedě.

Žaloby podle soudního řádu správního

Sp. zn. Městský soud v Praze 6 A 234/2017, Nejvyšší správní soud 9 As 19/2019

Sp. zn. Úřadu ZAL001/18

Napadená rozhodnutí:

ze dne 17. 8. 2017 č. j.: UPDI-794/17-OPDI/VE

ze dne 23. 10. 2017, č. j. UPDI-1370/17-OPDI-OPDI/VE; sp. zn. UPDI-EET0001/17

Předmět správního řízení:

Odložení žádosti o provedení testu hospodářské vyváženosti.

- ČD požadují provedení testu hospodářské vyváženosti pro novou službu RegioJet. Dle názoru Úřadu dle přechodných ustanovení v čl. II odst. 5 zákona č. 319/2016 Sb. se na přidělování kapacity v roce použijí § 34b až § 34f a § 40 starého zákona o dráhách a test se neprovádí.

Žaloba 18. 4. 2019 pravomocně zamítnuta.

Sp. zn. Městský soud v Praze 8 A 54/2018, Nejvyšší správní soud 5 As 116/2021

Sp. zn. Úřadu ZAL002/18

Napadená rozhodnutí:

ze dne 29. 9. 2017, čj. UPDI- 1253/17-OPDI-SPR/MM

ze dne 31. 1. 2018 č. j. UPDI-264/18-OPEP-SPR/VE sp. zn: UPDI-OPD0030/17

Předmět správního řízení:

Zamítnutí žádosti o schválení návrhu změny plánu omezení provozování dráhy v úseku Kácov – Zruč nad Sázavou od 1. 10. 2017 do 30. 6. 2018.

- Úřad zamítl žádost, protože nebyly splněny podmínky § 23b zákona o dráhách, přestože ČD s omezením souhlasily. Dle názoru Úřadu souhlas dopravce není důvodem ke schválení omezení, pokud podmínky § 23b zákona o dráhách nejsou splněny.

Soud návrh na nařízení předběžného opatření zamítl.

Žaloba 13. 4. 2021 odmítnuta, ČD nejsou účastníkem řízení.

ČD podaly kasační stížnost. Zatím nebylo rozhodnuto.

Sp. zn. Městský soud v Praze 8 A 51/2018

Sp. zn. Úřadu ZAL003/18

Napadená rozhodnutí:

ze dne 13. 10. 2017 č. j. UPDI-1285/17-OPDI-SPR/MM

ze dne 1. 2. 2018, č. j. UPDI-279/17-OPEP-SPR/VE sp. zn: UPDI-OPD0033/17

Předmět správního řízení:

Schválení návrhu změny plánu omezení provozování dráhy na měsíc listopad 2017. ČD požadovaly vložit podmínku konání omezení, že se jim podaří zajistit NAD.

- Úřad schválil návrh, jelikož schvalování návrhu plánu není možné podmiňovat. ČD podaly proti rozhodnutí rozklad. V rozhodnutí o rozkladu odvolací orgán dospěl k názoru, že doba konání předmětných omezení již uplynula a zákon o dráhách nepřipouští dodatečnou aprobaci provedených omezení provozování dráhy. V rozhodnutí o rozkladu bylo původní rozhodnutí zrušeno a řízení zastaveno.

Žaloba zamítnuta.

Sp. zn. Městský soud v Praze 11 A 71/2019

Sp. zn. Úřadu ZAL003/19

Napadená rozhodnutí:

ze dne 28. 6. 2018 č. j. UPDI-1965/18-OPDI-SPR/VE

ze dne 20. 2. 2019 č. j. UPDI-489/19-OPEP-SPR/SM, sp. zn: UPDI-POK001/17

Předmět správního řízení:

Přestupkové řízení ve věci omezení provozování dráhy na Negrelliho viaduktu v roce 2017 v rozporu s § 23b zákona o dráhách.

- Dle názoru Úřadu byla doprava při omezení provozování dráhy na Negrelliho viaduktu v roce 2017 organizována tak, že dopady na dopravce přesahovaly přiměřenou míru.

Žaloba zamítnuta.

Sp. zn. Městský soud v Praze 18 Af 3/2021

Sp. zn. Úřadu ZAL002/21

Předmět správního řízení:

Přestupkové řízení - § 16 odst. 1 písm. d) zákona č. 526/1990 Sb., o cenách

Žaloba zamítnuta.

Sp. zn. Městský soud v Praze 6 A 14/2021

Sp. zn. Úřadu ZAL004/21

Předmět správního řízení:

Přidělení kapacity na předmětné dráze Děčín hl. n. – Oldřichov u Duchcova

- Dle názoru Úřadu na předmětné dráze nemohla být kapacita přidělena, jelikož disponibilní kapacita neexistuje.

Napadená rozhodnutí:

ze dne 5. 10. 2020, č. j. UPDI-3617/20/DV

ze dne 10. 12. 2020, č. j. UPDI-4296/20/KP, sp. zn. RPK001/20

Řízení zastaveno – neuhrazen soudní poplatek.

Sp. zn. Městský soud v Praze 9 A 61/2021

Sp. zn. Úřadu ZAL005/21

Napadená rozhodnutí:

ze dne 12. 2. 2021, č. j. UPDI-0319/21/ZA

ze dne 19. 3. 2021, č. j. UPDI-0954/21/KP, sp. zn. POK006/20

Předmět správního řízení:

Přestupkové řízení ve věci nesplnění oznamovací povinnosti provozovatele vlečky podle § 22a zákona o dráhách.

- Dle názoru Úřadu nesplnila provozovatelka veřejně nepřístupné vlečky oznamovací povinnost podle § 22a odst. 3 zákona o dráhách.

Žaloba zamítnuta. Může být podána kasační stížnost.

Sp. zn. Městský soud v Praze 6 A 92/2021

Sp. zn. Úřadu ZAL006/21

Napadená rozhodnutí:

ze dne 18. 6. 2021, č. j. UPDI-2107/21/UM

ze dne 22. 7. 2021, č. j. UPDI-2513/21/KP, sp. zn. POK004/21

Předmět správního řízení:

Přestupkové řízení podle § 51 odst. 4 písm. h) zákona o dráhách

- Dle názoru Úřadu došlo na dráze Děčín – Oldřichov u Duchcova k omezení provozování dráhy v rozporu s § 23b a § 23c zákona o dráhách.

Sp. zn. Městský soud v Praze 3 A 120/2021

Sp. zn. Úřadu ZAL008/21

Napadená rozhodnutí:

ze dne 25. 6. 2021, č. j. UPDI-2214/21/DV

ze dne 13. 8. 2021, č. j. UPDI-2746/21/KP, sp. zn. POK002/21

Předmět správního řízení:

Přestupkové řízení podle § 51 odst. 1 písm. i) zákona o dráhách

- Dle názoru Úřadu byly v rozporu s § 32 odst. 3 ve spojení s § 2 odst. 12 zákona o dráhách vystavovány faktury za užití dráhy provozovatelem dráhy namísto nezávislým přidělcem.

Sp. zn. Městský soud v Praze 11 A 226/2021

Sp. zn. Úřadu ZAL002/22

Napadená rozhodnutí:

ze dne 2. 9. 2021, č. j. UPDI-3010/21/UM

ze dne 21. 10. 2021, č. j. UPDI-3545/21/KP, sp. zn. POK005/21

Předmět správního řízení:

Přestupkové řízení podle § 51 odst. 6 písm. b) zákona o dráhách ve spojení 22a odst. 3 písm. b) zákona o dráhách

- Dle názoru Úřadu vlečka Plzeň – POL slouží k napojení zařízení služeb.

Sp. zn. Městský soud v Praze 17 A 31/2022

Sp. zn. Úřadu ZAL004/22

Žaloba na ochranu před nezákonným zásahem

Podání podnětu:

Podatelka podnětu trvala na tom, aby Úřad zahájil přestupkové řízení podle § 52 odst. 7 písm. c) zákona o dráhách.

- Dle názoru Úřadu nebyly shledány žádné důvody pro zahájení řízení o přestupku.

Žaloba byla odmítnuta.

Sp. zn. Městský soud v Praze 3 A 21/2022

Sp. zn. Úřadu ZAL006/22

Původně v civilním soudnictví

Sp. zn. soudu 63 C 32/2021, sp. zn. Úřadu ZAL003/21

Napadená rozhodnutí:

ze dne 23. 9. 2020, č. j. UPDI-3430/20/ZA;

ze dne 27. 11. 2020, č. j. UPDI-4169/20/KP, sp. zn. RPD003/20

Předmět správního řízení:

Nařízení předběžného opatření o zákazu používání následujících článků *Popisu zařízení služeb*:

- článek 2.1
- článek 6.1.1
- článek 6.2.1
- článek 6.2.2,

který je součástí Prohlášení o dráze celostátní a regionální platného pro přípravu jízdního řádu 2020 a pro jízdní řád 2020 a Prohlášení o dráze celostátní a regionální platného pro přípravu jízdního řádu 2021 a pro jízdní řád 2021 – místa nakládky a vykládky.

Předmětem soudního sporu je, že v řízení dle § 34e zákona o dráhách nelze nařídit předběžné opatření dle § 61 správního řádu, Úřad není oprávněn přezkoumávat pravidla přístupu k zařízení služeb.

Sp. zn. Městský soud v Praze 15 A 108/2022

Sp. zn. Úřadu ZAL007/22

Napadená rozhodnutí:

ze dne 21. 9. 2022, č. j. UPDI-3034/22/UM

ze dne 3. 11. 2022, č. j. UPDI-3553/22/KP, sp. zn. POK004/22

Předmět správního řízení:

Přestupkové řízení podle § 51 odst. 10 písm. d) a § 42c odst. 1 zákona o dráhách

- Dle názoru Úřadu nebyly zřízeny odštěpné závody.

Sp. zn. Městský soud v Praze 3 A 136/2021

Sp. zn. Úřadu ZAL003/22

Původně v civilním soudnictví

Sp. zn. soudu 23 C 48/202, sp. zn. Úřadu ZAL008/20

Napadená rozhodnutí:

ze dne 13. 12. 2019, č. j. UPDI-3532/19/ZA;

ze dne 14. 1. 2020, č. j. UPDI-0115/20/BL, sp. zn. RPD005/19

Řízení podle § 34e zákona o dráhách

Posouzení souladu

Prohlášení o dráze celostátní a regionální platného pro přípravu jízdního řádu 2020 a pro jízdní řád 2020 – změna č. 2, poplatky za přístupové komunikace, předběžné opatření

- Příloha „C“ části C změny č. 2 Prohlášení 2020

Úřad uložil zákaz používat příslušné články přílohy „C“ části C změny č. 2 Prohlášení 2020. Těmito články byly zavedeny ceny za použití přístupových komunikací pro cestující ve vlaku osobní dopravy při uplatňování ceny za užití dráhy jízdou vlakem.

Sp. zn. Městský soud v Praze 18 A 6/2023

Sp. zn. Úřadu ZAL004/23

Napadená rozhodnutí:

ze dne 6. 9. 2022, č. j. UPDI-2858/22/ZA

ze dne 7. 12. 2022, č. j. UPDI-4001/22/KP, sp. zn. OKO006/22

Předmět správního řízení:

Řízení podle § 34e zákona o dráhách

Posouzení souladu

a) Prohlášení o dráze celostátní a dráhách regionálních, platného pro přípravu jízdního řádu 2022 a pro jízdní řád 2022 účinného od 11. 12. 2020 ve znění změny č. 6 účinné od 6. 5. 2022, č. j. 80929/2020-SŽ-GŘ-O5,

b) Prohlášení o dráze celostátní a dráhách regionálních, platného pro přípravu jízdního řádu 2023 a pro jízdní řád 2023 účinného od 11. 12. 2021 ve znění změny č. 1 účinné od 6. 5. 2022, č. j. 163021/2021-SŽ-GŘ-O5

Druhý odstavec článku 6.2. Pravidla provozu - vyloučení užívání německého jazyka jako provozního jazyka v pohraniční železniční stanici. Břeclav a Šatov.

Sp. zn. Městský soud v Praze 6 A 17/2023

Sp. zn. Úřadu ZAL005/23

Napadená rozhodnutí:

ze dne 1. 12. 2022, č. j. UPDI-3896/22/UM

ze dne 26. 1. 2023, č. j. UPDI-0270/23/KP, sp. zn. ŘVP001/20

Předmět správního řízení:

Řízení podle § 23d odst. 4 zákona o dráhách

Uložení povinnosti provozovateli zařízení služeb uzavřít s žadatelem smlouvu. Jde o případ, kdy provozovatel odepřel poskytnout služby v rozporu se zákonem.