



ROZHODNUTÍ

Předseda Úřadu pro přístup k dopravní infrastruktuře jako odvolací orgán příslušný podle § 3 a § 4 odst. 1 zákona č. 320/2016 Sb., o Úřadu pro přístup k dopravní infrastruktuře, ve spojení s § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, rozhodovat o rozkladu proti rozhodnutí Úřadu pro přístup k dopravní infrastruktuře vydanému v prvním stupni

v řízení o rozkladu, který podala organizace Regionální organizátor pražské integrované dopravy (ROPID), se sídlem Rytířská 406/10, 110 00 Praha 1, IČO 60437359, č.j. 0729/20/MV, ze dne 28. 7. 2020, přezkoumal rozhodnutí Úřadu pro přístup k dopravní infrastruktuře č. j. UPDI-2633/20/BL, ze dne 14. 7. 2020, sp. zn. OPD 093/20, a rozhodl

takto:

Podle § 152 odst. 6 písm. b) ve spojení s § 90 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, se rozklad zamítá a rozhodnutí Úřadu pro přístup k dopravní infrastruktuře ze dne 14. 7. 2020 č. j. UPDI-2633/20/BL, sp. zn. OPD093/20, v rozsahu jeho napadení, se potvrzuje.

Účastníci řízení:

- Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 11000 Praha 1, IČO:70994234
- ARRIVA vlaky s.r.o., Křižíkova 148/34, 18600 Praha 8, IČO:28955196
- AŽD Praha s.r.o., Žirovnická 3146/2, 10600 Praha 10, IČO:48029483
- BF Logistics s.r.o., Beranových 65/, 19900 Praha 9, IČO:27406911
- Cargo Motion s.r.o., Vinařického 116/15, 70200 Ostrava, IČO:28270304
- CER Slovakia a. s., Mýtna 15/, 81107 Bratislava, Slovenská republika, IČO:44616791
- CityRail, a.s., Magistrů 202/16, 14000 Praha 4, IČO:24199010
- ČD Cargo, a.s., Jankovcova 1569/2c, 17000 Praha 7, IČO:28196678
- České dráhy, a.s., nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 11000 Praha 1, IČO:70994226
- DB Cargo Czechia s.r.o., Hlubinská 1378/36, 70200 Ostrava, IČO:25785419
- Die Länderbahn CZ s.r.o., U Studánky 39/1, 40007 Ústí nad Labem, IČO:08342849
- Die Länderbahn GmbH DLB, organizační složka, Oldřichovská 696, 46334 Hrádek nad Nisou, IČO:29018889
- GW Train Regio a.s., U Stanice 827/9, 40003 Ústí nad Labem, IČO:28664116
- IDS CARGO a.s., Albertova 229/21, 77900 Olomouc, IČO:27820017
- Jindřichohradecké místní dráhy, a.s., Nádražní 203, 37701 Jindřichův Hradec, IČO:62509870
- KPT rail s.r.o., Slapy 51, 39002 Tábor, IČO:07876513
- KŽC Doprava, s.r.o., Meinlinova 336/1a, 19016 Praha 9, IČO:27423069
- Leo Express s.r.o., Řehořova 908/4, 13000 Praha 3, IČO:06661572
- Leo Express Tenders s.r.o., Řehořova 908/4, 13000 Praha 3, IČO:24848131
- LOKORAIL, a.s., Horárska /12, 82109 Bratislava, Slovenská republika, IČO:36564443
- LTE Logistik a Transport Czechia s.r.o., Dolní 404/, 74715 Šilheřovice, IČO:27208028
- MBM rail s.r.o., Žižkova 595/, 55101 Jaroměř, IČO:25277171

- METRANS Rail s.r.o., Podleská 926/5, 10400 Praha 10, IČO:26361485
- PKP CARGO INTERNATIONAL a.s., Hornopolní 3314/38, 70200 Ostrava, IČO:47675977
- PKP CARGO S. A., ul. Grójecka 17, 02-021 Warszawa, Polsko, IČO:0000027702
- Rail Cargo Carrier - Czech Republic s.r.o., Žerotínova 1132/34, 13000 Praha 3, IČO:01569236
- Railway Capital a.s., Plzeňská 157/98, 15000 Praha 5, IČO:24158071Jihomoravský kraj, Žerotínovo náměstí 449/3, 60200 Brno, IČO:70888337
- RegioJet a.s., náměstí Svobody 86/17, 60200 Brno, IČO:28333187
- RegioJet ÚK a.s., náměstí Svobody 86/17, 60200 Brno, IČO:07544014
- RM LINES, a.s., Jednoty 1931/, 35601 Sokolov, IČO:27274489
- SD - Kolejová doprava, a.s., Kadaň 7/, 43201 Kadaň, IČO:25438107
- Slezské zemské dráhy, o.p.s., Bohušov 15, 79399 Bohušov, IČO:26819856
- Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s., Staré náměstí 69, 35601 Sokolov, IČO:26348349
- UNIPETROL DOPRAVA, s.r.o., Litvínov - Růžodol č. p. 4, 436 70 Litvínov, IČ:64049701
- Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 11000 Praha 1, IČO:66003008
- HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské nám. 2/2, 110 00 Praha 1, IČO: 00064581
- Regionální organizátor pražské integrované dopravy (ROPID), Rytířská 406/10, 11000 Praha 1, IČO:60437359
- Středočeský kraj, Zborovská 81/11, 15000 Praha 5, IČO:70891095
- Integrovaná doprava Středočeského kraje, příspěvková organizace, Sokolovská 94/100, 18600 Praha 8, IČO:05792291
- Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 37001 České Budějovice, IČO:70890650
- JIKORD s.r.o., Okružní 517/10, 37001 České Budějovice, IČO:28117018
- Moravskoslezský kraj, 28. října 2771/117, 70200 Ostrava, IČO:70890692
- Koordinátor ODIS s.r.o., 28. října 3388/111, 70200 Ostrava, IČO:64613895
- Karlovarský kraj, Závodní 353/88, 36006 Karlovy Vary, IČO:70891168
- Koordinátor integrovaného dopravního systému Karlovarského kraje, Závodní 353/88, 36006 Karlovy Vary, IČO:75035952
- Olomoucký kraj, Jeremenkova 1191/40a, 77900 Olomouc, IČO:60609460
- Koordinátor Integrovaného dopravního systému Olomouckého kraje, příspěvková organizace, Jeremenkova 1211/40b, 77900 Olomouc, IČO:72556064
- Zlínský kraj, třída Tomáše Bati 21/, 76001 Zlín, IČO:70891320
- Koordinátor veřejné dopravy Zlínského kraje, s.r.o., Podvesná XVII 3833/, 76001 Zlín, IČO:27677761
- KORDIS JMK, a.s., Nové sady 946/30, 60200 Brno, IČO:26298465
- Jihomoravský kraj, Žerotínovo náměstí 449/3, 60200 Brno - Veveří, IČO: 70888337
- Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245/2, 50003 Hradec Králové, IČO:70889546
- OREDO s.r.o., Nerudova 104/63, 50002 Hradec Králové, IČO:25981854
- Plzeňský kraj, Škroupova 1760/18, 30100 Plzeň, IČO:70890366
- POVED s. r. o., Nerudova 982/25, 30100 Plzeň, IČO:29099846
- Pardubický kraj, Komenského náměstí 125/, 53002 Pardubice, IČO:70892822
- Kraj Vysočina, Žižkova 1882/57, 58601 Jihlava, IČO:70890749
- Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 40001 Ústí nad Labem, IČO:70892156

Odůvodnění

I. Správní řízení v prvním stupni

Úřad pro přístup k dopravní infrastruktuře (dále jen „Úřad“) obdržel dne 10. 6. 2020 od Správy železnic, žádost o schválení změny plánu výluk na měsíc srpen 2020. Tato žádost obsahovala 330 položek jednotlivých omezení, které tvořily přílohu žádosti. Uvedená příloha byla jako součást každého procesního úkonu zaslána všem účastníkům řízení.

Zahájení řízení bylo oznámeno všem účastníkům řízení bezodkladně, dne 12. 6. 2020 (č. j. UPDI-2332/20/BL). Poslednímu z účastníků byla písemnost doručena dne 17. 6. 2020, přičemž tuto informaci Úřad obdržel dne 25. 6. 2020.

Úřad neprodleně, dne 25. 6. 2020, oznámil ukončení dokazování, č. j. UPDI-2440/20/BL, ve kterém poskytl účastníkům řízení lhůtu k vyjádření, přičemž možnosti vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí nikdo nevyužil. Poslednímu z účastníků byla písemnost doručena dne 27. 6. 2020, ale potvrzení o doručení bylo ze zahraničí získáno až dne 9. 7. 2020.

Napadené rozhodnutí

Vzhledem ke skutečnosti, že byly splněny požadavky podle § 23b zákona o dráhách a nikdo z účastníků nevyužil své možnosti vyjádřit se k řízení, vydal Úřad dne 14. 7. 2020 č. j. UPDI-2633/20/BL sp. zn. OPD 093/20, (dále jen „napadené rozhodnutí“), ve kterém podle ustanovení § 23c odst. 1 a 6 zákona o dráhách rozhodl o schválení změny plánu omezení provozování dráhy v měsíci srpnu r. 2020 v plném rozsahu uvedeném v příloze č. 1.

Rozklad

Regionální organizátor pražské integrované dopravy (ROPID), jako účastník řízení, podal proti napadenému rozhodnutí v zákonné lhůtě rozklad č. j. 0729/20/MV, ze dne 28. 7. 2020, (dále jen „ROPID“, „rozklad ROPIDu“) proti omezení provozování dráhy na výlukovém rameni 521, číslo rozkazu o výluce 65011 C, projednávanému v rámci schvalování změny plánu výluk na měsíc srpen 2020. Napadené rozhodnutí v rozsahu schválení ostatních částí změny plánu omezení provozování dráhy nebylo podaným rozkladem napadeno, a nabylo právní moci dne 4. 8. 2020. Úřad vyrozuměl dopisem č. j.: UPDI-2687/20/ML ze dne 29. 7. 2020 účastníky řízení o podaném rozkladu a vyzval je, aby se k němu vyjádřili. Této možnosti využila dne 3. 8. 2020 organizace Integrovaná doprava Středočeského kraje (dále jen „IDSK“), dne 4. 8. 2020 dopravce České dráhy, a.s. (dále jen „ČD“) a Správa železnic, státní organizace, (dále jen „Správa železnic“), a to vyjádřením č. j. 50575/2020-SŽDC-GR-O12 ze dne 4. 8. 2020.

II. Přehled podaných námitek

- 1) ROPID namítá, že omezení provozování dráhy 65011 C na výlukovém rameni 521 nebylo projednáno na poradě dne 30. 4. 2020.
- 2) ROPID namítá, že omezení provozování dráhy 65011 C na výlukovém rameni 521 bylo projednáno na poradě dne 28. 5. 2020 bez doložení předpokládaného rozsahu omezení drážní dopravy.
- 3) ROPID namítá, že až na poradě dne 25. 6. 2020 byly předmětné omezení předloženo s upravenými požadavky na omezení drážní dopravy, nebyl specifikován dopad na jednotlivé segmenty dopravy
- 4) ROPID namítá, že o konkrétních vlivech byl informován až po vydání rozhodnutí

III. Námitky ROPIDu uvedené v rozkladu, vyjádření účastníků a vypořádání

Námitky ROPIDu

ROPID namítá, že omezení provozování dráhy na výlukovém rameni 521, číslo rozkazu o výluce 65011 C s místem vyloučení staničního zabezpečovacího zařízení Praha-Radotín, přestavníky výhybek 1, Vk1, 2, 4, 9XA, 10XB, 10XA, 12XA a 12XB nebylo na celostátní výlukové poradě dne 30. 4. 2020 řešeno s ohledem na konferenční průběh projednávání z důvodu probíhající epidemie onemocnění COVID-19 a s ohledem na nejasnosti budoucího vývoje přípravy stavebních prací. Na následující výlukové poradě dne 28. 5. 2020, která již proběhla standardně, byly předmětné výluky k projednání předloženy, avšak nebyla předpokládána žádná omezení dopravy. Až na celostátní výlukové poradě dne 25. 6. 2020 byly předmětné výluky předloženy s upravenými požadavky na omezení dopravy, kde bylo předpokládáno zpoždění vlaků regionální dopravy 5-10 minut a byl požadován odklon některých vlaků (nebylo uvedeno, kterého druhu dopravy). Nebyla nijak specifikována opatření týkající se jednotlivých segmentů dopravy (tj. nebyly známy konkrétní dopady na regionální dopravu).

O konkrétních vlivech a odřeknutí vlaků byl ROPID informován 16. 7. 2020. Na základě nesouhlasu byla ve věci svolána dne 21. 7. 2020 porada, kde opět nedošlo ke shodě. Teprve dne 27. 7. 2020 byl ROPIDu a dotčeným dopravcům zaslán výlukový nákresný jízdní řád, a to 22 dní před zahájením výluky namísto požadovaných 45 dnů. ROPID požaduje zachování provozu alespoň čtyř párů osobních vlaků linky S7 (cca interval 15 minut) ve špičkových hodinách. Proto považuje za nezbytné tuto výlukou. (resp. tento souběh výluk), konat výhradně v období mimo špičky pracovního dne (v období intervalu osobních vlaků 30 minut). Závěrem ROPID navrhuje zrušení nebo změnu napadeného rozhodnutí.

Stanovisko odvolacího orgánu

Odvolací orgán připouští, že v podkladech k projednání na celostátní výlukové poradě, konané dne 28. 5. 2020 v Praze, uvedená výluka sice zmíněna byla, ale v kolonce zbývající kapacita dráhy byla uvedena nula. Vzhledem k ostatním uvedeným údajům, včetně údajů k ostatním výlukám bylo zřejmé, že se jednalo o chybný údaj, resp. nejednalo se o úplné zastavení provozu. V zápisu z této porady je projednání této výluky uvedeno a vyplývá z něj, že vůči ní nebyly uplatněny žádné námitky.

Další kolo projednávání proběhlo na celostátní výlukové poradě dne 25. 6. 2020. Sám ROPID v rozkladu uvádí, že zde byly předmětné výluky předloženy již s upravenými požadavky na omezení dopravy. Tyto předpokládaly zpoždění vlaků regionální dopravy 5-10 minut a odklon některých vlaků (nebylo uvedeno, kterého druhu dopravy). K projednávaným podkladům odvolací orgán dodává, že jejich součástí byl i *střednědobý plán upřesněný – schválený srpen 2020*. V tomto plánu již byla správně uvedena zbývající kapacita 45 %, t. j. ve stejné hodnotě, jaká byla v žádosti o schválení změn plánu výluk na měsíc srpen 2020.

Podle § 23b odst. 3 zákona o dráhách plán omezení provozování dráhy obsahuje mimo jiné předpokládaný rozsah omezení provozování drážní dopravy na dráze. V návrhu změny plánu, jehož schválení bylo předmětem správního řízení a vůči kterému nyní ROPID vystupuje, byl uveden rozsah omezení provozování drážní dopravy na dráze v hodnotě zbývající kapacity dráhy 45 %. Úřad jej zaslal všem účastníkům řízení dne 12. 6. 2020. Nejpozději od tohoto dne se tedy mohli účastníci řízení s návrhem seznámit.

Změna plánu obsahující tuto hodnotu byla tedy prokazatelně projednána na poradě 25. 6. 2020. I z vyjádření odvolatele je zřejmé, že byl informován o požadavcích na odklon. Ze zápisu z této

porady vyplývá, že se zástupce ROPIDu vyjadřoval k ostatním projednávaným výlukám a Správa železnic jeho připomínky vypořádala. K předmětné výluce však připomínky nevznely.

Údaje, které požaduje zákon o dráhách, schvalovaná změna plánu obsahovala. Zákon o dráhách neukládá, aby plán omezení provozování dráhy nebo jeho změna obsahovala další údaje, jako odklon vlaků dle určitého druhu dopravy a opatření týkající se jednotlivých segmentů dopravy. Takovéto informace za určitých okolností sice vyžaduje Příloha VII směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/34/EU o vytvoření jednotného evropského železničního prostoru, ve znění rozhodnutí Komise v přenesené pravomoci (EU) 2017/2075, kterým se nahrazuje příloha VII směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/34/EU o vytvoření jednotného evropského železničního prostoru. Poskytnutí informací o vlivu na segmenty dopravy se ale netýká tohoto případu, a není podmínkou schvalování změny plánu omezení provozování dráhy. Projednávaná změna plánu omezení provozování dráhy obsahovala všechny údaje, které po ní vyžaduje § 23b odst. 3 zákona o dráhách.

Dne 25. 6. 2020, tedy téhož dne, kdy na zmíněné poradě byli účastníci seznámeni s rozsahem omezení, byli též všichni účastníci řízení včetně ROPIDu v souladu s § 36 správního řádu vyrozuměni o ukončení dokazování a vyzváni, aby se k podkladům pro vydání rozhodnutí vyjádřili. Ve stanovené lhůtě ROPID, ani žádný jiný účastník nenavrl nové důkazy, ani se nevyjádřil, přestože o rozsahu omezení byli všichni informováni.

Úřad tedy považoval omezení na výlukovém rameni 521 za projednaná, stejně jako ostatní omezení uvedená v žádosti o schválení změny plánu výluk na měsíc srpen 2020. Dle názoru odvolacího orgánu byly splněny podmínky pro vedení řízení o žádosti, tedy žádost obsahovala předepsané náležitosti, konkretizované v ustanovení § 23b odst. 3 zákona o dráhách a bylo doloženo řádné projednání změny plánu. Proto odvolací orgán rozhodl rozklad zamítnout a napadené rozhodnutí potvrdit.

Podle § 82 odst. 4 správního řádu se k novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání přihlídně jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. I ze samotného rozkladu vyplývá, že veškeré namítané skutečnosti ohledně projednávání změny plánu ROPID znal již před vydáním napadeného rozhodnutí. Nové skutečnosti, jako výlukový jízdní řád a konkrétní vliv na příměstskou dopravu, které se ROPID dozvěděl po vydání rozhodnutí, již nejsou zákonným požadavkem ke schválení změny plánu omezení provozování dráhy.

IV. Vyjádření dalších účastníků řízení k podanému rozkladu

Vyjádření IDSK:

IDSK uvádí, že rozklad ROPIDu byl podán s jejich plným vědomím a souhlasem. S rozkladem se organizace IDSK ztotožňuje zejména z důvodů, že:

- je v úseku Praha – Řevnice navrženo odřeknutí cca 50% vlaků regionální dopravy a tato situace je s ohledem na přepravované počty cestujících na předmětné trati nepřijatelná,
- je navrženo vedení vlaků ve směru do Prahy odklonem přes ŽST Praha-Krč, tedy mimo ŽST Praha-Smíchov, která je výstupní stanicí pro cca 50 % cestujících,
- se předpokládá zavedení jízdy na přivolávací návěst, což způsobí prodloužení cestovní doby o 16 min, což je více než čtvrtina pravidelné cestovní doby linky S7 na trase Praha hl.n. – Beroun,
- při projednávání nebyli objednatelé ani dopravci s provozními dopady seznámeni – nepředpokládalo se odřeknutí tras ani jízda odklonem u vlaků regionální dopravy.

Závěrem IDSK navrhuje rozetapování omezení provozování dráhy a odstranění nevhodných souběhů omezení tak, aby byl zachován provoz vlaků linky S7 v intervalu 15 min ve špičce, zůstala zachována obsluha ŽST Praha-Smíchov, nedošlo k rozpadu přestupních vazeb a nebyla narušena bezpečnost železničního provozu.

Stanovisko odvolacího orgánu:

Odvolací orgán zde odkazuje na své stanovisko k podanému rozkladu. Dle odvolacího orgánu měla organizace IDSK uvedené obavy vznést ve stádiu projednávání změny plánu omezení provozování dráhy. Pokud to nebylo možné, měla je vznést před vydáním napadeného rozhodnutí. Rozsah omezení změna plánu obsahovala. Úřad nemůže požadovat pro schválení změny plánu omezení provozování dráhy údaje, které zákon nevyžaduje. Zákonnost výlukového jízdního řádu dle § 21a vyhlášky 173/1995 Sb., ani rozhodování o rozetapování omezení provozování dráhy, není předmětem tohoto řízení. Námitky IDSK nejsou důvodné.

Vyjádření ČD:

ČD ve vyjádření k rozkladu uvádí, že:

- výluka zabezpečovacího zařízení v souběhu s výlukami staničních kolejí v ŽST Praha-Radotín a traťových kolejí v mezistaničním úseku odporuje § 22 odst. 1 písm. a) zákona o dráhách a ohrožuje bezpečnost provozování dráhy,
- výlukové rameno 521 je od 1. 7. 2020 významně zatíženo výlukovou činností a u všech segmentů dopravy dochází k plnění jízdního řádu výrazně pod 50 %, což má za následek zvýšení počtu stížností cestujících,
- ze strany provozovatele není při výlukové činnosti věnována dostatečná pozornost přípravě a plánování a nezřídká se stává, že přesný rozsah omezení a dopad na provozování drážní dopravy je sdělován později.

Stanovisko odvolacího orgánu:

Odvolací orgán zde odkazuje na své stanovisko k podanému rozkladu. Dle odvolacího orgánu měla společnost ČD uvedené obavy a námitky vznést ve stádiu projednávání změny plánu omezení provozování dráhy. Pokud to nebylo možné, měla je vznést před vydáním napadeného rozhodnutí. K námitce v oblasti bezpečnosti odvolací orgán uvádí, že každé vypnutí zabezpečovacího zařízení přináší potenciální riziko. Bezpečnost provozu je v kompetenci Drážního úřadu, který je v tomto řízení dotčeným orgánem státní správy. Vzhledem k tomu, že při projednávání změny plánu námitky nebyly vzneseny, nebyla Správa železnic povinna postupovat dle § 23b odst. 5 zákona o dráhách. Námitky nejsou důvodné.

Vyjádření Správy železnic:

Správa železnic ve vyjádření k rozkladu nejprve zpochybňuje legitimitu organizace ROPID k podání rozkladu, neboť se domnívá, že tato organizace není krajem nebo jeho organizační složkou, ani není zřizovací listinou zmocněna k jeho zastoupení.

Následně považuje za protichůdné tvrzení to, že změna plánu nebyla projednána, když ROPID ve svém podání uvádí, že předmětné výluky byly na celostátní výlukové poradě dne 28. 5. 2020 předloženy.

Správa železnic dále namítá, že dopravci byli o plánované investiční akci a s tím souvisejícím omezení provozování dráhy informováni již v rámci roční výlukové rady konané ve dnech 20. – 22. 5. 2019. V té souvislosti uplatnila organizace IDSK požadavek na zachování požadovaného počtu vlaků, což bylo ze strany Správy železnic v tu dobu akceptováno. S ohledem na vývoj stavebních prací již bylo v průběhu pravidelné měsíční výlukové rady dne 28. 5. 2020 deklarováno snížení kapacity na 45 % a dne 5. 6. 2020 byl takto informován dopravce ČD za účelem zpracování opatření. Protože však ze strany ROPIDu ani ČD nebyly uplatněny žádné

připomínky, ani požadavky na zpracování opatření, byla Správa železnic překvapena výzvou k urgentnímu jednání k problematice regionální dopravy v souvislosti s ROV 65011 C.

Správa železnic se domnívá, že ROPID není ani oprávněn dovolávat se dodržení lhůt podle § 21a vyhlášky č. 173/1995 Sb., kterou se vydává dopravní řád drah. Správa železnic odmítá nařčení z neochoty k přehodnocení technologie prací při přepínání zabezpečovacího zařízení s tím, že zvolený postup je právě výsledkem pečlivé odborné přípravy.

Na závěr Správa železnic zmiňuje svou obtížnou pozici v souvislosti s dopady opatření proti pandemii (COVID-19), ve které obstála a dodržela své povinnosti vyplývající z právních předpisů. Považuje rozklad za neodůvodněný a žádá jeho zamítnutí.

Stanovisko odvolacího orgánu:

Zákon o dráhách ve svém § 23b odst. 4 předpokládá projednání plánu s objednavatelem veřejné dopravy, mimo jiné s krajem a ve vybraných případech s Ministerstvem dopravy. Podle § 6 odst. 2 zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, mohou kraje a obce založit právnickou osobu pro plnění úkolů při zřizování a organizaci integrovaných veřejných služeb v přepravě. Organizátor může být pověřen, aby jménem kraje nebo obce pořizoval plán dopravní obslužnosti území nebo uzavíral smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících na určeném území a u určených druhů dopravy. Zákon o dráhách však nestanoví účastníky řízení, kterými dle § 27 správního řádu mohou být další dotčené osoby, na které se musí vztahovat rozhodnutí správního orgánu. Organizace ROPID s ohledem na svou činnost bezesporu touto dotčenou osobou je, proti jejímu účasti nikdo nevznesl námitky.

Úřad, jak z podkladů doručených před pravidelnou měsíční výlukovou poradou plánovanou na 28. 5. 2020, tak následným zápisem z této porady ověřil, že omezení provozování dráhy na výlukovém rameni 521, ROV 65011 C bylo sice předmětem projednání, ale uvedení předpokládaného rozsahu omezení provozování drážní dopravy nebylo doloženo. Správa železnic v rámci podkladů pro tuto poradou neprokázala, kdy byly informace v doplněném znění poskytnuty účastníkům či zveřejněny na Portále provozování dráhy (viz zápis z výlukové porady ze dne 28. 5. 2020). Dle prezenční listiny byli projednávání přítomni jak zástupci organizace ROPID, tak IDSK a ČD, lze si tedy jen těžko představit, že by proti neúplným údajům již v rámci projednávání nevystoupili. Přestože zákon o dráhách podle § 23b odst. 3 požaduje pro návrh plánu, kromě jiného, alespoň vymezení předpokládaného rozsahu omezení provozování drážní dopravy na dráze, je současná situace výjimečná paralyzováním většiny činnosti při opatřeních přijatých v souvislosti s COVID 19 (březen-květen) a upřesňováním rozsahu prací, a tím doplňováním odpovídajících postupů až v následujícím období (květen-červen). I k těmto skutečnostem odvolací orgán přihlédl. Prokazatelné je až projednání na poradě 25. 6. 2020, které bylo řádně doloženo a je dostatečné pro potvrzení napadeného rozhodnutí.

Dodržováním lhůt podle vyhlášky č. 173/1995 Sb., kterou se vydává dopravní řád drah je skutečně zavázána Správa železnic, jako provozovatel, vůči dopravcům. Tyto lhůty nejsou předmětem tohoto řízení.

V. Závěr

- 1) Rozkladová komise předsedy Úřadu předložila dne 14. 8. 2020 podle § 152 odst. 3 správního řádu předsedovi návrh na rozhodnutí, a to rozklad zamítnout a napadené rozhodnutí potvrdit.
- 2) Po zvážení všech aspektů dané věci a po zjištění, že ohledně posouzení rozhodnutí ve věci schválení změny plánu omezení provozování dráhy postupoval Úřad v souladu se zákonem o dráhách a správním řádem, dospěl předseda Úřadu k závěru, že nenastaly podmínky pro zrušení či změnu napadeného rozhodnutí z důvodů uváděných v rozkladu.

- 3) Vzhledem k výše uvedenému předseda Úřadu rozhodl tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí nelze dále podat rozklad.

Ing. Pavel Kodym
předseda Úřadu pro přístup k dopravní infrastruktuře

Rozdělovník

Účastníci řízení:

- Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 11000 Praha 1, IČO:70994234
- ARRIVA vlaky s.r.o., Křižíkova 148/34, 18600 Praha 8, IČO:28955196
- AŽD Praha s.r.o., Žirovnická 3146/2, 10600 Praha 10, IČO:48029483
- BF Logistics s.r.o., Beranových 65/, 19900 Praha 9, IČO:27406911
- Cargo Motion s.r.o., Vinařického 116/15, 70200 Ostrava, IČO:28270304
- CER Slovakia a. s., Mýtna 15/, 81107 Bratislava, Slovenská republika, IČO:44616791
- CityRail, a.s., Magistrů 202/16, 14000 Praha 4, IČO:24199010
- ČD Cargo, a.s., Jankovcova 1569/2c, 17000 Praha 7, IČO:28196678
- České dráhy, a.s., nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 11000 Praha 1, IČO:70994226
- DB Cargo Czechia s.r.o., Hlubinská 1378/36, 70200 Ostrava, IČO:25785419
- Die Länderbahn CZ s.r.o., U Studánky 39/1, 40007 Ústí nad Labem, IČO:08342849
- Die Länderbahn GmbH DLB, organizační složka, Oldřichovská 696/, 46334 Hrádek nad Nisou, IČO:29018889
- GW Train Regio a.s., U Stanice 827/9, 40003 Ústí nad Labem, IČO:28664116
- IDS CARGO a.s., Albertova 229/21, 77900 Olomouc, IČO:27820017
- Jindřichohradecké místní dráhy, a.s., Nádražní 203/, 37701 Jindřichův Hradec, IČO:62509870
- KPT rail s.r.o., Slapy 51, 39002 Tábor, IČO:07876513
- KŽC Doprava, s.r.o., Meinlinova 336/1a, 19016 Praha 9, IČO:27423069
- Leo Express s.r.o., Řehořova 908/4, 13000 Praha 3, IČO:06661572
- Leo Express Tenders s.r.o., Řehořova 908/4, 13000 Praha 3, IČO:24848131
- LOKORAIL, a.s., Horárska /12, 82109 Bratislava, Slovenská republika, IČO:36564443
- LTE Logistik a Transport Czechia s.r.o., Dolní 404/, 74715 Šilheřovice, IČO:27208028
- MBM rail s.r.o., Žižkova 595/, 55101 Jaroměř, IČO:25277171
- METRANS Rail s.r.o., Podleská 926/5, 10400 Praha 10, IČO:26361485
- PKP CARGO INTERNATIONAL a.s., Hornopolní 3314/38, 70200 Ostrava, IČO:47675977
- PKP CARGO S.A., ul. Grójecka 17/, 02-021 Warszawa, Polsko, IČO:0000027702
- Rail Cargo Carrier - Czech Republic s.r.o., Žerotínova 1132/34, 13000 Praha 3, IČO:01569236
- Railway Capital a.s., Plzeňská 157/98, 15000 Praha 5, IČO:24158071 Jihomoravský kraj, Žerotínovo náměstí 449/3, 60200 Brno, IČO:70888337
- RegioJet a.s., náměstí Svobody 86/17, 60200 Brno, IČO:28333187
- RegioJet ÚK a.s., náměstí Svobody 86/17, 60200 Brno, IČO:07544014
- RM LINES, a.s., Jednoty 1931/, 35601 Sokolov, IČO:27274489
- SD - Kolejová doprava, a.s., Kadaň 7/, 43201 Kadaň, IČO:25438107
- Slezské zemské dráhy, o.p.s., Bohušov 15, 79399 Bohušov, IČO:26819856

- Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s., Staré náměstí 69/, 35601 Sokolov, IČO:26348349
- UNIPETROL DOPRAVA, s.r.o., Litvínov - Růžodol č.p. 4, 436 70 Litvínov, IČ:64049701
- Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 11000 Praha 1, IČO:66003008
- HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské nám. 2/2, 110 00 Praha 1, IČO: 00064581
- Regionální organizátor pražské integrované dopravy (ROPID), Rytířská 406/10, 11000 Praha 1, IČO:60437359
- Středočeský kraj, Zborovská 81/11, 15000 Praha 5, IČO:70891095
- Integrovaná doprava Středočeského kraje, příspěvková organizace, Sokolovská 94/100, 18600 Praha 8, IČO:05792291
- Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 37001 České Budějovice, IČO:70890650
- JIKORD s.r.o., Okružní 517/10, 37001 České Budějovice, IČO:28117018
- Moravskoslezský kraj, 28. října 2771/117, 70200 Ostrava, IČO:70890692
- Koordinátor ODIS s.r.o., 28. října 3388/111, 70200 Ostrava, IČO:64613895
- Karlovarský kraj, Závodní 353/88, 36006 Karlovy Vary, IČO:70891168
- Koordinátor integrovaného dopravního systému Karlovarského kraje, Závodní 353/88, 36006 Karlovy Vary, IČO:75035952
- Olomoucký kraj, Jeremenkova 1191/40a, 77900 Olomouc, IČO:60609460
- Koordinátor Integrovaného dopravního systému Olomouckého kraje, příspěvková organizace, Jeremenkova 1211/40b, 77900 Olomouc, IČO:72556064
- Zlínský kraj, třída Tomáše Bati 21/, 76001 Zlín, IČO:70891320
- Koordinátor veřejné dopravy Zlínského kraje, s.r.o., Podvesná XVII 3833/, 76001 Zlín, IČO:27677761
- KORDIS JMK, a.s., Nové sady 946/30, 60200 Brno, IČO:26298465
- Jihomoravský kraj, Žerotínovo náměstí 449/3, 60200 Brno - Veverí, IČO: 70888337
- Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245/2, 50003 Hradec Králové, IČO:70889546
- OREDO s.r.o., Nerudova 104/63, 50002 Hradec Králové, IČO:25981854
- Plzeňský kraj, Škroupova 1760/18, 30100 Plzeň, IČO:70890366
- POVED s. r. o., Nerudova 982/25, 30100 Plzeň, IČO:29099846
- Pardubický kraj, Komenského náměstí 125/, 53002 Pardubice, IČO:70892822
- Kraj Vysočina, Žižkova 1882/57, 58601 Jihlava, IČO:70890749
- Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 40001 Ústí nad Labem, IČO:70892156

Dotčený orgán:

Drážní úřad, Wilsonova 300/8, 11000 Praha 2, IČ:61379425