



ROZHODNUTÍ

Úřad pro přístup k dopravní infrastruktuře (dále jen „Úřad“), příslušný k výkonu státní správy ve věcech drah podle § 54 odst. 1 a státního dozoru podle § 58 odst. 1 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách (dále jen „zákon o dráhách“), rozhodl ve správním řízení z moci úřední, jehož účastníci je podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, společnost **PKP CARGO INTERNATIONAL a.s.**, IČO 47675977, se sídlem Betonářská 580/14, Muglinov, 712 00 Ostrava, provozovatelka vlečky „**Vlečková síť OKD, Doprava, a.s.**“, úřední povolení ev. č. **ÚP/1995/0034** (dále jen „vlečka OKDD“), o uložení odstranění nedostatků, **takto:**

I.

Podle § 58 odst. 4 zákona o dráhách, se účastníci řízení ukládá, aby ve lhůtě do 30 dnů:

- a) podle článku 4 odst. 1 prováděcího nařízení Komise (EU) 2017/2177, o přístupu k zařízením služeb a k službám souvisejícím s železniční dopravou (dále jen „nařízení Komise (EU) 2017/2177“), vypracovala popis zařízení služeb pro zařízení služeb a služby, za které je odpovědná, v rozsahu článku 4 odst. 2 tohoto nařízení a v rozsahu § 23d odst. 2 zákona o dráhách;
- b) zveřejnila popis zařízení služeb v souladu s článkem 5 nařízení Komise (EU) 2017/2177;
- c) přijala vlastní opatření, které by zajistilo umožnění užití vlečky, zařízení služeb a poskytnutí služeb dopravcům v souladu s § 22a odst. 3 a § 23d zákona o dráhách, a nařízení Komise (EU) 2017/2177.

II.

Účastníci řízení se ukládá povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši 1 000 Kč (slovy jeden tisíc korun českých) splatnou do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Úřadu číslo 19-4523001/0710 vedený u České národní banky, variabilní symbol 3170, podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení.

Odůvodnění

I. Průběh řízení

Účastnice řízení je vlastníkem a provozovatelkou dráhy a provozovatelkou služeb na vlečce OKDD, jejíž rozsah je uveden v úředním povolení ev. č. ÚP/1995/0034 z 15. 08. 1995 v platném znění.

Jedná se o vlečku veřejně nepřístupnou dle podmínky § 22a odst. 1 zákona o dráhách s povinností umožnit dopravci nediskriminačním způsobem za cenu sjednanou podle cenových předpisů přístup podle § 22a odst. 3 zákona o dráhách.

Úřad vykonal u účastnice řízení státní dozor, sp. zn. STD003/21, s cílem ověřit plnění povinností provozovatelky dráhy a provozovatelky zařízení služeb se zaměřením na povinnosti uvedené v ustanoveních § 22a a § 23d zákona o dráhách, o jehož průběhu a kontrolních zjištěních byl sepsán protokol č. j. UPDI-2554/21/UM ze dne 28. 7. 2021 (dále jen „protokol SD“). Účastnice řízení podala dne 12. 8. 2021 proti kontrolním zjištěním námitky, které byly vyřízeny dopisem č. j. UPDI-2907/21/MT ze dne 25. 8. 2021.

Úřad vykonal u účastnice řízení také cenovou kontrolu, sp. zn. STD003/21, o jejímž průběhu a kontrolních zjištěních byl sepsán protokol č. j. UPDI-1532/21/SO ze dne 7. 5. 2021. Účastnice řízení podala dne 24. 5. 2021 proti kontrolním zjištěním námitky (dále jen „námitky CK“), které byly vyřízeny dopisem č. j. UPDI-1844/21/PB dne 15. 6. 2021.

Na základě výsledku státního dozoru Úřad zahájil oznámením ze dne 27. 8. 2021, č. j. UPDI-2929/21/MT, z moci úřední řízení, jehož předmětem je uložení způsobu a lhůty k odstranění nedostatků zjištěných při státním dozoru, a jejich příčin.

Úřad poté oznámil účastnici řízení ukončení dokazování, dopisem ze dne 10. 9. 2021, č. j. UPDI-3045/21/UM. Ta využila svého práva a zaslala Úřadu v příloze dopisu ze dne 15. 9. 2021 vyjádření k řízení (dále jen „vyjádření účastnice řízení ze dne 15. 9. 2021“).

II. Stanovisko Úřadu

Státní dozor byl zahájen v souvislosti s podnětem, který byl Úřadu postoupen usnesením Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j. ÚOHS-35271/2020/830/DKI. Úřadu byl předán kompletní spis sp. zn. ÚOHS-P90207/2020/DP, vedený Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže ve věci možného zneužití dominantního postavení kontrolované osoby, prostřednictvím vynucování nepřiměřených obchodních podmínek vůči **ČD Cargo, a.s.**, IČO 28196678, se sídlem Jankovcova 1569/2c, 17000 Praha 7 – Holešovice (dále jen „dopravce ČD Cargo“), při poskytování služeb na vlečce OKDD, která propojuje důlní závod OKD, a.s., IČO 05979277, se sídlem Stonava 1077, 735 34 Stonava (dále jen „OKD, a.s.“), s tarifní železniční stanicí Louky nad Olší. Tento podnět pak dopravce ČD Cargo v právním zastoupení advokátní kanceláří HAVEL & PARTNERS, s. r. o., IČO 264 54 807, se sídlem Na Florenci 2116/15, Nové Město, 110 00 Praha 1, jednající jménem JUDr. Roberta Nerudy, Ph.D., jednatele a společníka, ev. č. ČAK 13852 na základě plné moci (dále jen „podnět“) doplnil.

Dopisem ze dne 31. 1. 2020 dopravce ČD Cargo v právním zastoupení advokátní kanceláří HAVEL & PARTNERS, s. r. o. požádal účastnici řízení o předložení návrhu smlouvy o provozování drážní dopravy, která by dopravci ČD Cargo umožnila přímo zajižďet na vlečku OKDD jako dopravce a nadále tak zákazníka OKD, a.s. obsluhovat. Návrh *Smlouvy o provozování drážní dopravy na dráze – vlečce „Vlečková síť OKD, Doprava, a.s.* (dále jen „návrh smlouvy“), byl dopravci ČD Cargo zaslán až dopisem ze dne 10. 12. 2020, přestože dopravce ČD Cargo jeho zaslání opakovaně urgoval a zaplatil požadovaný poplatek.

Úřad v rámci státního dozoru vyzval účastnici řízení k zodpovězení dotazů a doložení podkladů. Účastnice řízení dopisem ze dne 3. 6. 2021, č. j. C00/239/21 a následně dopisem ze dne 30. 6. 2021, č. j. COO/268/21, zaslala vyjádření k jednotlivým otázkám.

Úřad v rámci státního dozoru zjistil, že se v návrhu smlouvy z článku 9 Přístavba a odsun vozů k manipulačním místům, odst. 10 a 11 řeší zpoplatnění odstavení vlaků a hnacích vozidel. Na ně

pak navazují body 9. a 10. přílohy č. 2 nadepsané *Přehled služeb poskytovaných provozovatelem dráhy dopravci* uvádějí služby *obsazení kolejí vlečky drážními vozidly dopravce* a *využití vlečky drážními vozidly dopravce*, k těmto položkám se zde uvádějí zpoplatňující sazby. Z těchto ustanovení návrhu smlouvy pak vyplývá, že provozovatel vlečky poskytuje i služby, jejichž obsahem je odstavení vozidel (i mimo dobu vlastní ložné manipulace – nakládky) a svým obsahem a způsobem zpoplatnění jsou využitím zařízení služeb - odstavná kolej.

Z návrhu smlouvy tedy vyplývá, že na vlečce OKDD se vyskytuje zařízení služeb ve smyslu § 3 odst. 3 vyhlášky č. 76/2017 Sb., o obsahu a rozsahu služeb poskytovaných dopravci provozovatelem dráhy a provozovatelem zařízení služeb (dále jen „vyhláška 76/2017 Sb.“), odstavné koleje. Jedná se též o zařízení služeb ve smyslu přílohy II bodu 2 písm. d) směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/34/EU o vytvoření jednotného evropského železničního prostoru (dále jen „směrnice 2012/34/EU“), odstavné koleje.

Úřad v rámci státního dozoru dále zjistil, že vlečka zajišťuje přístup k nakládacím a vykládacím zařízením a ke kolejové váze, jako k zařízením služeb ve smyslu § 3 odst. 4 písm. c) a g) vyhlášky 76/2017 Sb., respektive ostatním technickým zařízením ve smyslu přílohy II bodu 2 písm. f) směrnice 2012/34/EU. Informaci o jejich existenci společnost OKD, a.s. zveřejnila na internetových stránkách <https://www.okd.cz/cs/tezime-uhli/zarizeni-sluzeb>, a současně i potvrdila dopisem ze dne 13. 8. 2021. Přestože tato zařízení jsou vlastněná a provozovaná společností OKD, a.s., vlečka OKDD zajišťuje přístup k těmto zařízením služeb.

Z výše uvedeného vyplývá, že vlečka OKDD je veřejně nepřístupnou vlečkou, jejíž provozovatel podle § 22a odst. 3 písm. b) zákona o dráhách umožní dopravci nediskriminačním způsobem za cenu sjednanou podle cenových předpisů užit tuto vlečku za účelem přístupu k zařízením služeb, jelikož tato vlečka napojuje celostátní nebo regionální dráhu k zařízením služeb. To nevyklučuje, že povinnost umožnění přístupu na tuto vlečku vzniká i z důvodů uvedených v § 22a odst. 3 písm. a) a c) zákona o dráhách.

Podle § 23d odst. 2 písm. c) zákona o dráhách, provozovatel zařízení služeb zpřístupní osobě, která na dotčené dráze přiděluje kapacitu, alespoň 60 dnů přede dnem zveřejnění prohlášení o dráze cenu za užití vlečky sloužící k napojení zařízení služeb na jinou dráhu, je-li provozovatelem této vlečky.

Podle čl. 4 nařízení Komise (EU) 2017/2177 provozovatelé zařízení služeb vypracují popis zařízení služeb pro zařízení služeb a služby, za které jsou odpovědní, a který obsahuje informace uvedené v jeho odstavci 2.

Povinnost provozovatele vlečky

Úřad připouští, že § 23d odst. 2 zákona o dráhách ukládá povinnost zpřístupnění ceny za užití vlečky sloužící k napojení zařízení služeb na jinou dráhu provozovateli zařízení služeb, je-li provozovatelem této vlečky. V případě zařízení služeb OKD, a.s. účastnice řízení není provozovatelem těchto zařízení služeb. Uvedené ustanovení je třeba vykládat eurokonformně. Podle čl. 10 směrnice 2012/34/EU mají dopravci (železniční podniky) za spravedlivých, nediskriminačních a transparentních podmínek právo mimo jiné na přístup k zařízením služeb uvedeným v příloze II bodu 2, a k infrastruktuře, která slouží nebo může sloužit více než jednomu koncovému uživateli. Z uvedeného vyplývá, že je povinností toto právo poskytnout bez ohledu na to, zda je má v konkrétním případě zajistit provozovatel zařízení služeb nebo provozovatel vlečky.

Z této povinnosti pak vychází i nařízení Komise (EU) 2017/2177. V bodě 6 preambule se uvádí: *je-li pro přístup k zařízením služeb nezbytné projet soukromou železniční přípojkou nebo vlečkou, měl by provozovatel zařízení služeb poskytovat informace o soukromé železniční přípojce či vlečce*. Na případy, kdy jsou provozovatelé těchto zařízení navzájem odlišní, se pak vztahuje bod 8) preambule, kde se uvádí že, *za rozhodování o podmínkách přístupu k zařízením služeb, přidělování*

kapacity v zařízení služeb a dodávání služeb souvisejících s železniční dopravou v zařízení mohou být odpovědné různé subjekty. **V takových případech je nutné považovat všechny dotčené subjekty za provozovatele zařízení služeb ve smyslu směrnice 2012/34/EU.** Kromě toho by každý z nich měl splňovat požadavky tohoto nařízení na část, za kterou je odpovědný. Pokud zařízení vlastní, řídí a provozuje několik subjektů, měly by být za provozovatele zařízení služeb považovány pouze subjekty přímo odpovědné za poskytování informací a rozhodování o žádostech o přístup k zařízení služeb a používání služeb souvisejících s železniční dopravou.

Článek 4 nařízení Komise (EU) 2017/2177 konstatuje, že *provozovatelé zařízení služeb vypracují popis zařízení služeb pro zařízení služeb a služby, za které jsou odpovědní* a v odstavci 2 pod písmenem c) blíže uvádí příklady zařízení služeb *popis technických vlastností zařízení služeb, jako jsou vlečky nebo posunovací a seřadovací tratě, technické vybavení pro nakládku a vykládku...* Z uvedeného vyplývá, že nařízení zahrnuje do zařízení služeb i vlečku, která slouží k přístupu k zařízení služeb a povinnosti provozovatele zařízení služeb se vztahují i na provozovatele vlečky.

Na základě výše uvedeného Úřad konstatuje, že účastnice řízení je jako provozovatelka vlečky na základě § 23d odst. 2 zákona o dráhách povinna zpřístupnit cenu za užití vlečky, sloužící k napojení zařízení služeb provozovaných společnostmi OKD, a.s. na jinou dráhu.

Neexistence popisu zařízení služeb

Při výkonu státního dozoru výzvou ze dne 25. 6. 2021, č. j. UPDI-2191/21/DV, Úřad požádal účastnici řízení o informaci, zda a kde zveřejnila popis zařízení služeb, k nimž se zajišťuje přístup prostřednictvím vlečky OKDD. Jednalo se o popis podle § 23d zákona o dráhách a podle prováděcího nařízení Komise (EU) 2017/2177. Na tuto otázku účastnice řízení odpověděla dopisem ze dne 30. 6. 2021, č. j. COO/268/21, že takový popis zařízení služeb nebyl zveřejněn.

Shrnutí

Úřad prokázal, že vlečka OKDD zajišťuje přístup k zařízením služeb nakládací a vykládací zařízení, ke kolejové váze jako k zařízením služeb ve smyslu § 3 odst. 4 písm. c) a g) vyhlášky 76/2017 Sb., jejíž součástí jsou odstavné koleje jako zařízení služeb podle odstavce 3 této vyhlášky. Účastnice řízení byla tedy povinna dodržet čl. 4 odst. 1 nařízení Komise (EU) 2017/2177, dle kterého provozovatelé zařízení služeb vypracují popis zařízení služeb pro zařízení služeb a služby, za které jsou odpovědní a který obsahuje informace uvedené v jeho odstavci 2. Podle článku 5 nařízení Komise (EU) 2017/2177 provozovatelé zařízení služeb zveřejnění popis zařízení služeb jedním ze způsobů v tomto článku uvedeným. Obsah těchto informací též specifikuje § 23d odst. 2 zákona o dráhách, dle kterého je provozovatelka zařízení služeb povinna zpřístupnit osobě, která na dotčené dráze přiděluje kapacitu, cenu za poskytované služby, podmínky pro jejich poskytování a cenu za užití vlečky sloužící k napojení zařízení služeb na jinou dráhu. Dotčenou dráhou, na které se přiděluje kapacita, je zde celostátní dráha provozovaná Správou železnic, státní organizací.

Jelikož účastnice řízení výše zmíněné povinnosti nesplnila, rozhodl Úřad tak, jak je uvedeno ve výroku č. I. písm. a) a b).

Podle § 22a odst. 3 zákona o dráhách je účastnice řízení povinna umožnit dopravci nediskriminačním způsobem za cenu sjednanou podle cenových předpisů užít tuto vlečku nebo její část za účelem přístupu k zařízení služeb. Podle § 23d odst. 1 a 3 zákona o dráhách je účastnice řízení povinna poskytovat dopravcům prostřednictvím tohoto zařízení služby bezprostředně související s provozováním drážní dopravy nediskriminačním způsobem za cenu sjednanou podle cenových předpisů, a to bez zbytečného odkladu a v čase odpovídajícím jejich povaze a cíli.

Podle čl. 9 odst. 1 nařízení Komise (EU) 2017/2177 je účastnice řízení povinna odpovídat na žádosti o přístup k poskytnutí služeb v zařízeních služeb ve lhůtě stanovené regulačním subjektem, v tomto případě Úřadem. Jak vyplynulo z protokolu SD, účastnice řízení popis zařízení

služeb nezpracovala, zpracování návrhu smlouvy o provozování drážní dopravy podmínila zaplacením poplatku, návrh zaslala až po cca 10 měsících, navržené ceny nebyly v souladu se zákonem o cenách a podmínky byly diskriminační. Požadavky uvedené ve výše uvedených ustanovení účastnice řízení nesplnila.

Proto Úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku č. I písm. c).

III. Vyjádření účastnice řízení ze dne 15. 9. 2021

Podle názoru účastnice řízení se na vlečce nenachází zařízení služeb – odstavné koleje. Jejich existence ze strany Úřadu nebyla prokázána. Úřad vychází z chybné interpretace návrhu smlouvy, na což účastnice řízení upozorňovala.

Dle názoru účastnice řízení možnost využití kolejí vlečky OKDD jako služby nad rámec dohodnuté jízdy vlaku (nesouvisející s ložnou manipulací) vznikla jako nediskriminační opatření a ve snaze vyjít vstříc požadavkům dopravce nad rámec požadavků stanovených zákonem. Takové odstavení příslušných vozidel není možné, aniž by byly k dispozici příslušné odstavné koleje dané vlečky, které je nutno v takovém případě považovat za zařízení služeb.

Účastnice řízení neprovozuje ani zařízení služeb či manipulační místa OKD, a.s., používaná pro nakládku či vykládku železničních vozů. Účastnice nevěděla a nebyla ze strany OKD, a.s. informována, že jsou tato zařízení považována za zařízení služeb ve smyslu zákona o dráhách. OKD, a.s., informaci o zařízení služeb nezveřejnila a neurčila, jaké služby poskytuje, jelikož pouze provádí nakládku vlastního zboží. Do doby zveřejnění podmínek užití těchto zařízení služeb je nelze za zařízení služeb považovat.

Účastnice řízení dále s odkazem na čl. 13 odst. 2 směrnice 2012/34/EU uvádí, že součástí zařízení služeb musí být koleje. Součástí zařízení OKD, a.s., koleje nejsou, takže se o zařízení služeb nejedná.

Účastnice řízení z § 23d odst. 2 písm. c) zákona o dráhách z dovětku *je-li provozovatelem této vlečky* dovozuje, že provozovatel zařízení služeb nemusí být provozovatelem příslušné vlečky a tato formulace se použije v případě přístupu prostřednictvím více vleček do sebe vzájemně zaústěných. Cena za užití vlečky, na které se příslušné zařízení služeb nachází, by měla být již součástí ceny za poskytované služby daným provozovatelem zařízení služeb.

Stanovisko Úřadu

Podle § 9 zákona o dráhách se zařízením služeb rozumí železniční stanice, zastávka, odstavné koleje, čerpací stanice a jiná technická zařízení, která jsou jejich provozovatelem zvláště určena k poskytování služeb bezprostředně souvisejících s provozováním drážní dopravy na dráze celostátní nebo regionální anebo na veřejně přístupné vlečce. Určení zařízení služeb je materiálně naplněno tím, že se příslušné zařízení za účelem poskytování dané služby používá.

Tato definice předpokládá, že odstavné koleje musí být k takovému účelu určeny. Charakteristiku provozu na vlečce OKDD účastnice řízení popsala ve vyjádření ze dne 3. 6. 2021, č. j. C00/239/21, pod bodem 5 takto: *Samotný proces nakládky na určených zařízeních společnosti OKD, a.s. je dosti specifický, plánovaná souprava vlaku je přistavována po částech (skupinách vozů) a s ohledem na kvalitu příslušného zboží (uhlí) může docházet a dochází i k přerušení příslušné nakládky a zahájení nakládky jiných vozů pro jinou relaci (vlak).* Z uvedené textace je patrné, že pro zajištění požadavků OKD, a.s., pro nakládku je používání odstavných kolejí, na kterých jsou k dispozici odstavené vozy pro jinou relaci, nevyhnutelné a koleje vlečky jsou jako odstavné používány.

Účastnice řízení však především odstavné koleje k takovému účelu určila tím, že je zahrнула do návrhu smlouvy a za poskytování služby stanovila indikativní ceny za odstavení. Jak uvedla

účastnice řízení v rámci cenové kontroly v dopise ze dne 16. 3. 2021,

Dále zde účastnice řízení uvedla, že *na příslušné dráze neprovozujeme žádné zařízení služeb, pro které bychom měli sestavenou kalkulaci ceny a která by sloužila i ostatním dopravcům. Z toho nevyplývá, že by na vlečce OKDD odstavné koleje neexistovaly, ale že existují, účastnice řízení je schopna je i vymezit a užívá je pouze pro vlastní potřebu.*

V námitkách CK se též uvádí, že *předložená smlouva (i) nebyla nikdy uzavřena (ii) jednalo se pouze o pracovní verzi, (iii) a zároveň předmětná smlouva počítá s odstavováním drážních vozidel pouze v minimálním a nezbytném rozsahu souvisejícím s využitím příslušného manipulačního místa nebo zařízení patřící společnosti OKD, a.s. na kolejích příslušné dráhy, a tedy, dle našeho původního názoru, by nemělo být nahlíženo na takové využití kolejí jako na zařízení služeb ve smyslu Zákona o drahách. Nicméně nyní se ztotožňujeme s Vaším názorem a ani odstavování drážních vozidel na dané vlečce za příslušným účelem nebudeme připouštět. Společnost PKPCI v žádném případě neposkytuje a nehodlá poskytovat kolejistiště za účelem odstavování železničních vozů, které by bylo nutno považovat za zařízení služeb ve smyslu Zákona o drahách.*

Z námitek vyplývá, že účastnice řízení odstavnou kolej zvláště určila, byť jen pro odstavování drážních vozidel pouze v minimálním a nezbytném rozsahu, takže tyto koleje splňovaly definici v § 2 odst. 9 zákona o drahách.

Úřad v rámci státního dozoru zjistil, že se v návrhu smlouvy z článku 9 Přístavba a odsun vozů k manipulačním místům návrhu smlouvy, odstavce 10 a 11 řeší zpoplatnění odstavení vlaků a hnacích vozidel. Na ně pak navazují body 9. a 10. přílohy č. 2 nadepsané Přehled služeb poskytovaných provozovatelem dráhy dopravci uvádí služby obsazení kolejí vlečky drážními vozidly dopravce a využití vlečky drážními vozidly dopravce, k těmto položkám se zde uvádějí zpoplatňující sazby. **Z těchto ustanovení návrhu smlouvy pak vyplývá, že provozovatel vlečky poskytuje i služby, jejichž obsahem je odstavení vozidel** (i mimo dobu vlastní ložné manipulace - nakládky) a svým obsahem a způsobem zpoplatnění jsou využitím zařízení služeb odstavná kolej. **Z návrhu smlouvy tedy vyplývá, že na vlečce se vyskytuje zařízení služeb** ve smyslu § 3 odst. 3 vyhlášky 76/2017 Sb., odstavné koleje. Jedná se též o zařízení služeb ve smyslu přílohy II bodu 2 písm. d) směrnice 2012/34/EU, **odstavné koleje**. Nejde tedy o chybnou interpretaci, jak účastnice řízení namítá.

Dle názoru Úřadu poskytnutí služby odstavení vozidel nebylo nad rámec povinností uložených zákonem, ale bylo též zákonem vyžadováno. I z vyjádření účastnice řízení vyplývá, že koleje umožňující odstavení vozidel jsou na vlečce k dispozici, a jsou tedy zařízeními služeb.

Nakládací či vykládací zařízení OKD, a.s., používaná pro nakládku či vykládku železničních vozů a kolejové váhy se používají za účelem nakládání vozů a vážení těchto vozů, tyto vozy jsou pak zařazeny do vlaků, prostřednictvím nichž se uspokojuje přepravní potřeba věcí (v tomto případě např. uhlí) respektive provozuje drážní doprava. Tato přeprava se uskutečňuje po vlečce OKDD do železniční stanice (ŽST) Louky nad Olší a následně po celostátní dráze. Z toho vyplývá, že tato zařízení slouží k poskytování nakládky a vykládky, vážení vozidel jako služeb souvisejících s provozováním drážní dopravy na dráze celostátní nebo regionální. Takovéto skutečnosti byly účastnici řízení známy, takže si musela být vědoma toho, že jde o zařízení služeb.

Úřad v rámci státního dozoru dále zjistil, že vlečka zajišťuje přístup k nakládacím a vykládacím zařízením a ke kolejové váze jako zařízením služeb ve smyslu § 3 odst. 4 písm. c) a g) vyhlášky 76/2017 Sb., respektive ostatním technickým zařízením ve smyslu přílohy II bodu 2 písm. f)

směrnice 2012/34/EU. Z definice § 2 odst. 9 zákona o dráhách vyplývá požadavek na určení zařízení služeb jejich provozovatelem, což společnost OKD, a.s. nejen zveřejnila na svých internetových stránkách <https://www.okd.cz/cs/tezime-uhli/zarizeni-sluzeb>, ale i potvrdila dopisem ze dne 13. 8. 2021. **Přestože tato zařízení jsou vlastněná a provozovaná společností OKD, a.s., vlečka zajišťuje přístup k těmto zařízení služeb.** Z tohoto důvodu vzniká účastníci řízení povinnost zpracovat údaje do popisu zařízení služeb podle § 23d odst. 2 zákona o dráhách respektive článku 4 nařízení Komise (EU) 2017/2177.

Námítky účastnice řízení, že vlečka nezajišťuje přístup k zařízení služeb, nejsou důvodné.

Podle definice zařízení služeb uvedené v § 2 odst. 9 zákona o dráhách nezáleží, zda slouží pro nakládku zboží jejich provozovatele, ale záleží, zda jsou jejich provozovatelem zvláště určena k poskytování služeb bezprostředně souvisejících s provozováním drážní dopravy na dráze celostátní nebo regionální. Tuto definici splňují.

Stejně tak z § 2 odst. 9 zákona o dráhách nevyplývá požadavek, že součástí tohoto zařízení musejí být koleje. Z výrazu *přístup k zařízením uvedených v příloze II bodu 2, včetně přístupu po železnici* uvedený v článku 13 odstavci 2 směrnice 2012/34/EU nevyplývá, že součástí tohoto zařízení musí být koleje, ale že dopravci k tomuto zařízení bude zajištěn i přístup prostřednictvím dráhy. Zařízení OKD, a.s., jsou umístěna v dosahu kolejí vlečky OKDD tak, že umožňují nakládku provádět, takže jsou zařízeními služeb. Navíc jsou koleje součástí kolejové váhy.

Ohledně dovětku *je-li provozovatelem této vlečky* uvedeném v § 23d odst. 2 písm. c) zákona o dráhách Úřad uvádí, že se skutečně týká případů odlišného provozovatele vlečky a provozovatele zařízení služeb. Provozovatel zařízení služeb logicky obecně nemá údaje o ceně za užití vlečky k dispozici. Zde je však nutno postupovat podle nařízení Komise (EU) 2017/2177, a Úřad se s vypořádáním námítky odkazuje na část *Povinnost provozovatele vlečky* tohoto rozhodnutí.

IV. Závěr

Účastnice řízení v rozporu s čl. 4 odst. 1 nařízení Komise (EU) 2017/2177 nevypracovala popis zařízení služeb v rozsahu jeho odst. 2 a § 23d odst. 2 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách. Navíc tento popis ani nezveřejnila v souladu s článkem 5 nařízení Komise (EU) 2017/2177 jedním ze způsobů v tomto článku uvedeným. Proto Úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku č. I. písm. a) a b).

Jelikož Úřad ve státním dozoru zjistil, že nejsou dále dodržována ustanovení § 22a odst. 3, § 23d odst. 1 a 3 zákona o dráhách a čl. 9 odst. 1 nařízení Komise (EU) 2017/2177 rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku č. I písm. c).

Zdůvodnění 30 denní lhůty stanovené Úřadem

Pokud jde o délku lhůty pro odstranění nedostatků, pak Úřad uvádí, že příslušné nedostatky lze odstranit administrativním způsobem (prakticky zpracováním dokumentů bez požadavku časově a věcně náročných souvisejících jednání a přijímání opatření provozovatele vlečky). Proto Úřad stanovil lhůtu 30 dnů jako přiměřenou s ohledem na předmět, rozsah a obsah uložených opatření.

Náklady řízení

Řízení o přestupku vyvolala účastnice řízení porušením své právní povinnosti, proto jí Úřad uložil v souladu s § 95 odst. 1 zákona o přestupcích, § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, povinnost uhradit paušální částku, jak je uvedeno ve výroku č. II.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad u Úřadu, se sídlem Myslíkova 171/31, 110 00 Praha 1, ve lhůtě do 15 dnů. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení stejnopisu písemného vyhotovení rozhodnutí. O rozkladu rozhoduje předseda Úřadu pro přístup k dopravní infrastruktuře.

Mgr. Tomáš Myslivec
vedoucí oddělení přístupu ke službám
odboru přístupu k dopravní infrastruktuře

Rozdělovník

účastnice řízení

Dotčený orgán

Drážní úřad, IČO 61379425, Wilsonova 300/8, 121 06 Praha 2